



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

VICENTE VALVERDE, Grace Semni

ASESOR:

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ


2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Vicente Valverde Caceres Semini


cuyo título es: Estilos de afrontamiento y agresividad
en estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas públicas del Cusco del Cusco 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)
DIECISIETE (letras).

Lima Norte, 10 de Agosto del 2018...


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Dedicatoria

Con júbilo, goce y satisfacción dedico este logro a Dios, a mis padres y hermana, en especial a mi mamá Lucinda Valverde por sus consejos, valores y por su amor, a mi mejor amigo de la infancia Yuder Barrón, por su apoyo incondicional. Así mismo en aquellas personas especiales que siempre estuvieron a mi lado y brindaron su apoyo incondicional hacia mi persona, todas ellas me inspiran a ser y continuar siendo una excelente persona.

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios, que gracias a él he podido lograr todo lo que he querido no fue fácil el proceso, pero siempre me dio fuerzas y me mantuvo de pie, a mis padres y hermana, por su apoyo emocional, financiero y moral. A mi asesor Manrique Tapia, César Raúl y a los docentes de la Universidad César Vallejo quienes durante mi proceso profesional me brindaron sus enseñanzas y aprendizajes para culminar con éxito mi carrera profesional.

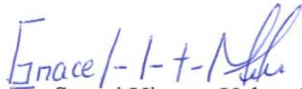
Declaración de autenticidad

Yo, Grace Semni Vicente Valverde, con DNI: 76552749, estudiante de la Escuela Académico de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de agosto del 2018


Grace Semni Vicente Valverde
DNI 76552749

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado(a) en Psicología, presento la tesis titulada: “Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Grace Semni Vicente Valverde

Índice

	Pág.
Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos.....	4
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4. Formulación al problema.....	31
1.5. Justificación del estudio.....	31
1.6. Hipótesis.....	32
1.7. Objetivos.....	32
II.MÉTODO.....	35
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.2. Variables, operacionalización.....	36
2.3. Población y muestra.....	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	43
2.5. Métodos de análisis de datos.....	54
2.6. Aspectos éticos.....	55
III. RESULTADOS.....	57
IV. DISCUSIÓN.....	66
V.CONCLUSIONES.....	75
VI. RECOMENDACIONES.....	77
VII. REFERENCIAS.....	78
ANEXOS.....	82

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudiantes de dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao.....	40
Tabla 2: Muestra estratificada de la Institucion Educativa Juan Ingunza Valdivia.....	41
Tabla 3: Muestra estratificada de la Institucion Educativa Los Jazmines.....	42
Tabla 4: Distribución de la muestra estratificada según Institucion educativa, Sexo y Grado de Instrucción.....	42
Tabla 5: Baremos de las categorias del estilo resolver el problema.....	48
Tabla 6: Baremos de las categorias del estilo referencia a otros.....	48
Tabla 7: Baremos de las categorias del estilo afrontamiento no productivo.....	48
Tabla 8: Baremos de la agresividad.....	52
Tabla 9: Baremos de la agresividad fisica.....	53
Tabla 10: Baremos de la agresividad verbal.....	53
Tabla 11: Baremos de ira.....	53
Tabla 12: Baremos de la hostilidad.....	54
Tabla 13: Prueba Kolmogorov – Smirnov para estilos de afrontamiento y agresividad.....	57
Tabla 14: Correlación Rho Spearman entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018	57
Tabla 15: Correlación Rho Spearman entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”.....	58
Tabla 16: Correlación Rho Spearman entre el estilo resolver el problema y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”.....	59
Tabla 17: Correlación Rho Spearman entre el estilo referencia a otros y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”.....	59

Tabla 18: Correlación Rho Spearman entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”.....	60
Tabla 19: Correlación Rho Spearman entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según sexo.....	60
Tabla 20: Correlación Rho Spearman entre estilos de afrontamiento y agresividad, en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según grado de instrucción.....	61
Tabla 21: Nivel del estilo resolver el problema en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”.....	63
Tabla 22: Nivel del estilo referencia a otros en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018”.....	64
Tabla 23: Nivel del estilo afrontamiento no productivo en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.....	64
Tabla 24: Nivel de la agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.....	65
Tabla 25: V. de Aiken de la variable Estilos de Afrontamiento.....	95
Tabla 26: Estadística de Fiabilidad del Afrontamiento	97
Tabla 27: Estadística de Fiabilidad del estilo resolver el problema.....	97
Tabla 28: Estadística de Fiabilidad del estilo referencia a otros.....	97
Tabla 29: Estadística de Fiabilidad del estilo afrontamiento no productivo.....	98
Tabla 30: V. de Aiken de la variable agresividad.....	99
Tabla 31: Estadística de Fiabilidad de la agresividad.....	100

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Ítems originales y actualizados de la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS).....	34
Figura 2: Ítems originales y actualizados del cuestionario de Agresión (AQ).....	38
Figura 3: Estrategias de afrontamiento que predominan, según estilo de afrontamiento.....	63

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas Públicas del Distrito del Callao. El trabajo de investigación se abordó desde las perspectivas del tipo de estudio correlacional, con la aplicación de un diseño no experimental de corte transversal, realizándose un muestreo de tipo probabilístico estratificado, donde se obtuvo una muestra de 306 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria. Se empleó la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de agresión (AQ). Se concluyó que el estilo de afrontamiento no productivo se relaciona de manera débil y directa con la agresividad. Así mismo el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad se relaciona de manera directa y directa según el 1° y 5° grado de instrucción. De acuerdo con los niveles el 24.5% predomina una categoría “nunca lo hago” y “lo hago a menudo” según el estilo resolver el problema. Por otro lado, el 22.5% predomina la categoría “lo hago algunas veces” según el estilo referencia a otros, el 22.9% predomina la categoría “lo hago algunas veces” según el estilo afrontamiento no productivo. Por último, el 22.9% predomina el nivel bajo según la agresividad.

Palabras claves: Estilos de Afrontamiento, agresividad, adolescentes

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between coping styles and aggressiveness in high school students in two Public Educational Institutions of the District of Callao. The research work was approached from the perspective of the type of correlational study, with the application of a non-experimental cross-sectional design, making a stratified probabilistic type sampling, where a sample of 306 students from 1st to 5th grade was obtained high school The Adolescent Coping Scale (ACS) and the Assault Questionnaire (AQ) were used. It was concluded that the nonproductive coping style is weakly and directly related to aggressiveness. Likewise, the style of nonproductive coping and aggressiveness is directly and directly related according to the 1st and 5th grade of instruction. According to the levels, 24.5% dominate a category "I never do it" and "I do it often" according to the style to solve the problem. On the other hand, 22.5% predominate the category "I do it sometimes" according to the reference style to others, 22.9% predominate the category "I do it sometimes" according to the non-productive coping style. Finally, 22.9% predominate the low level according to the aggressiveness.

Keywords: Coping Styles, Aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Existe una variedad de estresores y dificultades para poder afrontar las adversidades que se manifiesta a lo largo del proceso de vida en los adolescentes. Es por ello, que el afrontamiento es una capacidad positiva orientado a guiar, disminuir, dominar y tolerar situaciones externas e internas que aparecen y produzcan estrés, disminuyendo la perturbación emocional como la inestabilidad del estado, la fatiga y la cólera.

Molina y Muevecela (2016, p.21) realizó una investigación en Ecuador denominado “estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes” como finalidad pretende analizar y describir las estrategias más empleadas con una considerable regularidad por los estudiantes. Empleando la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) elaborada por Frydenberg y Lewis. Como resultado obtuvo que la estrategia más empleada es preocuparse. Se estableció que los varones utilizan con mayor continuidad la estrategia de falta de afrontamiento con un 62.5%. En relación con los niveles se puede apreciar que de los estudiantes el 50% emplea “algunas veces”, 20% “raras veces” y el 15% “a menudo” el estilo resolver el problema, en cuanto al estilo referencia a otra muestra que la estrategia de buscar ayuda profesional el 50% emplea “rara vez” y el 40% emplea la estrategia buscar apoyo espiritual “algunas veces”. Por último, el 62.5% dispone “raras veces” y el 25% emplea “algunas veces” el estilo de afrontamiento no productivo.

Orihuela (2015, p.17) En su estudio en una población peruana denominado “bienestar y afrontamiento en adolescentes” como objetivo pretendió comparar y relacionar ambas variables de estudio. Empleando el Cuestionario de BIEPS-J para bienestar psicológico y la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS). En los resultados alcanzados los estudiantes exteriorizan un considerable nivel de bienestar y emplean estrategias de afrontamiento más funcionales. Así mismo se encontraron diferencias en el empleo de estilos y estrategias en los estudiantes, ya que se inclinan a emplear más el estilo de “resolver el problema” y “referencia a otros” utilizando las estrategias que se encuentran dentro de ello, como resolver el problema, esforzarse y tener éxito, buscar apoyo social, buscar apoyo espiritual. Por otro lado, también obtuvo diferencias elocuentes en el empleo de los estilos de afrontamiento no productivo en relación con las estrategias preocuparse y falta de afrontamiento. Según el 1º año de estudio se obtuvo que optan a emplear la estrategia de buscar apoyo social.

Por otro lado, el estudio estuvo relacionado también con la agresividad dado que la agresividad viene siendo una problemática psicosocial y que se presenta incesantemente lo cual acarrea a diferentes formas como la agresividad física y verbal, teniendo como efecto en la forma como lleguemos a enfrentar los problemas que se presenten en la vida diaria que dañara contra la integridad de los individuos.

El fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2017, pp.4-5) En todo el mundo cerca de 130 millones de estudiantes entre las edades de 13 y 15 años padecen sucesos de violencia, alrededor de 3 de cada 10 adolescentes de 39 países de Europa y Norteamérica 17 millones aceptan que hacen uso de la violencia con sus compañeros de aula. En los últimos 25 años se inspeccionaron 59 enfrentamientos en los colegios de 14 países, según los datos que se obtuvieron acerca de la violencia se produjo fallecimientos exponiendo que 2 de cada 3 víctimas fallecieron a causa de un homicidio, entretanto el resto fallecieron en un enfrentamiento.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016, párr. 5) la violencia en los jóvenes aporta la amplia función mundial de fallecimientos prematuro con fracturas y discapacidades, posee resultados graves que persiste durante toda la vida tanto en el funcionamiento psicológico y social logrando damnificar a los familiares cercanos como padres, tíos y amigos allegados de las víctimas que son atacados por un agresor, de cierta manera incrementa importes de los servicios sanitarios, sociales y judiciales. La violencia aminora la productividad y rebaja los bienes, dando estadísticas que en 40 países el 42% de hombres y 37% de mujeres son víctimas de violencia.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016, párr.9) anuncia que el 47,4 % de los adolescentes entre las edades de 12 a 17 años fueron víctimas de violencia psicológica y física por parte de sus mismos compañeros de su centro educativo, teniendo como estadísticas que el 42.7% fueron víctimas de violencia psicología, 18.4% de violencia física, el 13.7% manifiesta ser víctimas de violencia psicología y física en el mismo tiempo, esta acción de violencia acontece especialmente en el aula de clases con un 80.3%, en el patio 30.0% ,fuera del colegio un 17.3%, pasillos escaleras 11.1%, baños 5,4%.

El INEI (2016, párr.2) los resultados revelan que de cada 100 alumnos ,74 fueron víctimas de algún hecho violento en su institución por sus mismos compañeros de aula, en las edades compuestas de 12 a 17 años, demostrando que el 71.1 % fueron atacados de forma verbal y psicológica, mientras que el 30.4% fueron víctimas de violencia física.

Cabe realzar que la violencia no verbal hoy en día es empleada de manera permanente solo que suele ocurrir despistadamente al no dejar evidencias físicas que reafirme un tipo de daño como desgarro, heridas, hematomas, es más a simple vista resulta ser algo inofensivo. Sin embargo, es un modo de actuar de control y miedo sobre el individuo llegando a provocar depresión, ansiedad y otros síntomas relacionados a la salud mental.

Eludir, ridiculizar y golpear no son conductas que se deben de pasar por alto o no darle la consideración al problema, ya que puede influir en diversos ámbitos como afectar el bienestar psicológico, el rendimiento académico y la integridad, teniendo consigo desordenes emocionales, ya que todo tipo de violencia crea un ambiente perjudicial que obstaculiza la concentración, la estabilidad y hace más difícil la enseñanza, para ello es formidable tener afrontamiento en diversas situaciones que conspiran a nuestro alrededor.

De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU, 2016, párr.2) el sistema virtual Síseve ha sido proyectado con el propósito de acceder a conocer la generalidad de violencia que se manifiestan en las instituciones educativas, cuya totalidad que se exterioriza ha sido de 5 mil 304 sucesos de violencia, de esa sigla 1.950 son los resultados que entre los mismos estudiantes ocurre estos sucesos mediante agresiones física y verbales, los resultados están conformados por instituciones públicas con un (87%) y Privadas con un (13%), siendo un 52% de los suceso reportados originario del sexo masculino y el 48% del sexo femenino.

Según la Dirección Regional del Callao (DREC,2017, p.111) el sistema virtual Síseve accede averiguar la totalidad de violencia que se manifiestan en las instituciones educativas del Distrito del Callao y Ventanilla. La Dirección Regional de Educación del Callao, 137 adolescentes padecen de violencia y según la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) menciona que 44 adolescentes padecen de violencia. Concluyendo que la totalidad entre ambas es de un total 181 adolescentes victimas de cualquier tipo de violencia. A demás a través del sistema virtual se aprecia que el 20% padecen de violencia Física, 8% violencia Verbal y el 8% violencia Psicológica.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2014, párr.3) manifiestan que el 44% en el Distrito del Callao han percibido y sufrido algún tipo de violencia ya sea físico, verbal y Hostigamiento dado que 14% pensó en suicidarse.

Finalmente, la intención de la presente investigación tuvo como objetivo de decretar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018 en razón que en esta población se encuentra en riesgo por ser una “zona roja” con afinidad a la existencia de actos violentos donde se percibe por parte entre los mismos estudiantes la contestación verbal, presentando indicadores de frustración frente a situaciones agobiantes en las que se encuentra envuelto los estudiantes.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes Internacionales

Gazquez, Pérez, Molero y Simón (2016) realizaron una investigación titulada “Búsqueda de sensaciones e impulsividad como predictores de la agresión en adolescentes” en la Universidad de Almería, España. Como objetivo busco estudiar el valor predictivo de ambas variables vinculadas en relación a la aceptación de distintos aspectos de la agresión física, verbal, ira, hostilidad en jóvenes, el tipo de estudio fue descriptivo-correlacional, cooperando 822 adolescentes con edades comprendidas en 13 y 18 años, para la recolección de datos utilizaron la Escala de búsqueda de sensaciones, La escala de impulsividad estado (EIE) y el Cuestionario de agresión (AQ). En el producto de la investigación se obtuvo que se demuestra el vínculo eficaz entre ambas variables de estudio, con relatividad a las formas de agresión se prevalece el coste de la investigación ya que la adolescencia está colmada de diferentes alteraciones y por ende tiene consecuencias sobre su comportamiento como el dominio de impulso y al encorvamiento de sensaciones que se muestra en su fase como las distintas formas de manifestación que ampara el comportamiento violento.

García, Sánchez y Gómez (2016) ejecutaron un estudio en la Universidad de Sevilla, España sobre “Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia”, la finalidad fue decretar el vínculo entre ambas variables, se utilizó un tipo de estudio descriptivo-correlacional, participaron 271 estudiantes que oscilan entre 10 a 14 años, para la recogida de información emplearon dos instrumentos el Cuestionario

de agresión (AQ) y la Escala de estilos educativos. La investigación tuvo como producto que los hombres muestran un nivel mayor en lo que afina la agresividad física, verbal y que la física se intensifica de acuerdo a la edad. Por otro lado, se mostró una correlación positiva entre los estilos educativos paterno y materno en la agresividad es decir la forma de crianza de la familia se encuentra relacionada con la agresividad de los estudiantes.

Viñas, Gonzales, García, Malo y Casas (2015) realizaron una investigación en la Universidad de Murcia, España denominada “Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes” como propósito requirió percibir el nivel de bienestar personal y analizar el vínculo en ambas variables. Con la colaboración de 4667 adolescentes con una muestra 656 adolescentes entre las edades de 11 a 18 años, para la recolección de datos se empleó el instrumento Personal Well Being Index (PWI) y la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS). Los resultados dieron a conocer que según el sexo femenino presenta un estilo “resolver el problema” y en la estrategia fijarse en lo positivo obtuvieron un nivel bajo, mostrando una mayor distracción física, en cambio el sexo masculino obtuvo un nivel medio. Según el estilo de “afrontamiento no productivo” en relación con la estrategia preocuparse el sexo femenino muestra un nivel bajo. Las estrategias de afrontamiento atesoraron una relación con la variable bienestar personal, teniendo como signo positivo en las estrategias fijarse en lo positivo y la distracción física.

García (2015) realizó una investigación denominada “Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico” realizado en la Universidad de Antioquia, Colombia. Como propósito requirió correlacionar y decretar el nivel de unión entre ambas variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 251 estudiantes, para la recolección de datos se empleó la Escala de estilos y estrategias de afrontamiento al estrés y La escala de bienestar psicológico. Los resultados dieron a conocer que los estudiantes optan por utilizar con mayor frecuencia el estilo de afrontamiento funcional como “resolver el problema” lo cual hace revelar a que los estudiantes planean desde una actitud razonable y que pasos dar antes de confrontar un problema.

De la Torre, García y Casanova (2014) emprendieron una investigación en la Universidad de Almería, España titulada “Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes” la finalidad del estudio fue investigar el vínculo entre ambas variables y la real

apreciación de un grupo de estudiantes acerca de la forma educativo que sus padres tienen hacia ellos y el nivel de la agresividad. La población estuvo constituida por 886 estudiantes cuya muestra es de 371 en el rango de edad de 12 y 16 años. Para la recolección de datos se aplicaron la Escala de afecto (EA), la Escala de normas y exigencias y por último el Cuestionario de agresión (AQ). Los resultados de la investigación dieron a conocer que ambas variables se relacionan entre ellas evidenciando que el estudiante tiene una percepción de sus padres de un estilo de socialización democrático y autoritario expresando agresividad de forma física y verbal.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Vasquez (2018) emprendió una investigación titulada “Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria en una Institución educativa pública del Callao”, tuvo como propósito primordial decretar las estrategias más empleadas en los estudiantes, el tipo de estudio fue descriptivo con un diseño no experimental siendo a su vez transversal, la población estuvo compuesto por 176 estudiantes entre las edades de 13 a 17 años, los instrumentos empleados fueron la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis (1997). Los resultados alcanzados del estilo resolver el problema presenta un nivel “se utiliza algunas veces” representado por un 46.28%, según el estilo referencia a otros presenta un nivel “se utiliza algunas veces” representado por un 41.32%, el afrontamiento no productivo presenta un nivel “se utiliza algunas veces” representado por un 30.58%.

Caceres (2017) realizó una investigación referente “Agresión y estilos de afrontamiento en adolescentes en dos instituciones educativas estatales de la Provincia Constitucional del Callao” tuvo como interés fijar la correlación entre ambas variables de estudio, el tipo de estudio fue descriptivo-correlacional, la población estuvo compuesta por 569 estudiantes entre las edades de 14 y 18 años, para la recaudación de datos se emplearon el Cuestionario de agresión (AQ) y la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS). Se concluye que existe significancia entre el nivel bajo y alto de la agresividad total con el uso de las estrategias que se encuentra dentro del estilo resolver el problema. Según el sexo masculino se obtiene diferencias significativas en la dimensión agresión física en relación a las estrategias de afrontamiento, se percibe desemejanzas significativas siendo mayor en el sexo femenino.

Cabrera (2017) ejecutó una investigación titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de las instituciones educativas estatales del Distrito de Comas” la finalidad se basó en definir la relación entre ambas variables de estudio, el tipo de estudio es correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 378 estudiantes para la recaudación de datos se utilizó la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de agresión (AQ). Se concluye que la agresividad se correlaciona de manera directa fuerte ,892 con una significancia ($p < 0.05$) con el estilo resolver el problema. Por otro lado, el estilo referencia a otros presenta una correlación directa fuerte ,903 con una significancia ($p < 0.05$). El estilo de afrontamiento no productivo obtuvo una correlación inversa fuerte -,653 con una significancia ($p < 0.05$). En cuanto a niveles de la agresividad se evidencia que el 58,2% de los estudiantes se encuentra en un nivel muy bajo, el 16,7% en un nivel medio, 16,4% en un nivel bajo. Por último, el 8,7% con un nivel alto.

Gutiérrez (2016) realizó una investigación titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes” como finalidad pretendió definir si existe una relación entre ambas variables, el tipo de estudio es correlacional, cooperaron 125 adolescentes de 12 y 17 de edad, los instrumentos empleados para la toma de datos fueron la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de agresión (AQ). Como resultado se concluye que el estilo de afrontamiento no productivo se relaciona de manera débil y directa con la agresividad y las dimensiones de la agresividad. El 24.4% de los adolescentes exterioriza al menos una estrategia, el 35.6% exterioriza con frecuencia estilos. En cuanto a los niveles de los estilos de afrontamiento el 25.6% utilizan estilos raras veces y algunos con mucha frecuencia, el 24.8% utilizan a menudo algún estilo, 24% no utilizan ningún tipo de estilo. En cuanto a niveles de la agresividad el 32.8 % adolescentes presentan un nivel alto, el 28% presentan un nivel medio, el 22.4% presentan un nivel bajo, el 9.6% presentan un nivel muy alto, el 7.2% presenta un nivel muy bajo.

Prince (2016) ejecutó un estudio denominado “Modos de afrontamiento al estrés y agresividad en estudiantes de secundaria”, como objetivo pretendió determinar la relación de modos de afrontamiento al estrés y agresividad, se utilizó un diseño no experimental transversal con un tipo de estudio correlacional, la muestra estuvo comprendida por 208 estudiantes de 16 a 17 años de ambos sexos entre ellos 111 mujeres y 97 varones así mismo se empleó el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y Cuestionario de

agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados presentan que efectivamente existe una correlación muy significativa indicando que si es alto la forma de afrontar el estrés será diminuta la agresividad en los jóvenes. Así mismo la agresividad verbal se encuentra situado en un nivel alto 47,1%, la ira situado en un nivel medio 38,9% hostilidad situado en nivel bajo 34,1%.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Afrontamiento

Lazarus y Folkam (1986) considera el afrontamiento como aquellos impulsos cognitivos y conductuales persistentemente variables que se desenvuelven para ser utilizadas en las tácticas tanto externas como internas que son estimadas como remanente o pletóricas de los requerimientos de la persona (p.141).

Fields y Prinz (1997, p.945) en la adolescencia la cantidad de estrategias y estilos cognitivos de afrontamiento se irá incrementado, sin que exista la señal de la conformidad sobre la asiduidad del uso frecuente de cómo se están dando ciertas estrategias propias por parte de los individuos.

Modelos teóricos

En lo concerniente a los modelos teóricos explicativos que argumentan la primera variable de estilos de afrontamiento, se encuentra dos considerables líneas denominadas el estilo de afrontamiento individual y el afrontamiento como proceso que serán expuestas a continuación:

Estilo de afrontamiento individual

Hace alusión a como el sujeto tiene un estilo de aplicación funcional y representativo frente a una condición agobiante.

Estilo represor o Sensibilizador

Byrne (1994) el estilo represor recauda menos estrés, presentando altos niveles de respuestas fisiológicas. Así mismo el estilo sensibilizador emplea protecciones vinculadas con la intelectualización, rumiación y aproximación siendo prudente y expresivo presentando elevados niveles de ansiedad. Es por ello, por lo que ambos se conducen de manera diferente hacia las conductas de afrontamiento (p.653).

Modo vigilante rígido, Modo evitador rígido, flexible, inconsistente

Kolhmann (1993) establece cuatro modos de afrontamiento fundado en el individuo y su forma individual desafiar a diversas situaciones desfavorables.

Modo vigilante rígido: Tiene un nivel elevado de vigilancia y bajo de evitación tiene como predilección indagar sobre el agobio y así pergeñar de una delegación especulativo que acceda con iniciativa a la equiparación.

Modo evitador rígido: Es el individuo con un nivel diminuto de vigilancia y un nivel alto en evitación. El impulso emocional es resultado de señales adelantadas al afrontamiento incita un nivel alto de estrés para la persona, ya que orienta a no dar mucha disposición en la participación desafiante ante el estresor.

Modo flexible: Es el empleo dúctil de medios de afrontamiento en una posición de angustia, tiene una diminuta nivelación de vigilancia y escaso evitación, tiene una ilustre posición hacia las demandas que puedan manifestarse en ese instante y que predomina en diversas ocasiones.

Modo inconsistente: Es el afrontamiento improductivo, se determina porque existe una alta vigilancia y alta evitación es peculiar en los individuos ansiosos ya que se angustian con constancias por la condición de la reacción emocional o por la duda de la posición (p.230).

El afrontamiento como proceso

Lazarus (1993) el afrontamiento va a depender del ambiente y por lo tanto es un proceso y la evaluación va a depender si se puede modificar la eventualidad. Es por ello, que se tiene dos procesos que es la evaluación cognitiva y la respuesta específica.

Evaluación cognitiva: está compuesto por dos etapas uno de ellos es la primaria que va a ser la técnica que mida la situación abrumante o tensa y la impresión que tiene el individuo hacia el estresor que percibe, si el efecto es negativo o amenazador el suceso puede coger al evento adverso y dar pase a una solución de afrontamiento teniendo consigo una secuela emocional. Por otro lado, la secundaria se ocupa de los requerimientos que necesita el individuo se toman en cuenta las capacidades y las estrategias que tienen cada uno para resolver el acontecimiento de manera eficiente.

Respuesta específica: Es la utilidad de las estrategias que aporten a solucionar el problema (p.16).

Diferencias de Género en el afrontamiento en la adolescencia

Seonae, Molina y Valero (2011) refiere que el sexo femenino utiliza en mayor frecuencia las estrategias relacionadas con el estilo “resolución al problema” y “relación con los demás” empleando estrategias de fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes, de cierta manera también empleado estrategias de “afrontamiento no productivo” de manera mínima como preocuparse, buscar pertenencia. y el sexo masculino emplea con mayor regularidad el estilo de afrontamiento no productivo y resolución al problema.

La presente investigación se basó en el enfoque cognitivo conductual

Teoría de los Estilos de Afrontamiento según Frydenberg y Lewis

Frydenberg y Lewis (1993) el afrontamiento es la convicción de nuestros actos frente al estrés y el modo que poseemos decreta en gran ámbito la evolución del aprendizaje y el crecimiento del sujeto, siendo estimado como la emulación social que inserta estrategias conductuales y cognitivas para ser empleadas en los diversos procesos de la vida (p.255).

Estilos y Estrategias de afrontamiento

Frydenberg y Lewis (1993) existe 3 estilos y 18 estrategias siendo de suma significación en el afrontamiento tanto funcional como disfuncional siendo ambos sometidos por el individuo. y va a depender de la forma de cómo afrontaran las adversidades, cada uno de los aspectos tiene un estilo correspondiente que será expuesto a continuación:

Estilos de Afrontamiento

En su investigación, Frydenberg y Lewis elabora el instrumento Adolescent Coping Scale (ACS), en el cual decreta tres estilos de afrontamiento de suma importancia. Estando agrupados dentro de un estilo funcional como de un estilo disfuncional.

- Resolver el problema
- Referencia a otros
- Afrontamiento no productivo

Afrontamiento funcional o adaptativo

Se entiende de forma clara y extendida el problema teniendo en cuenta el efecto que va a orientar a cada una de ellas, son las elecciones positivas de satisfacción por lo cual se pone en curso y se extermina los actos adecuados.

Resolver el problema: aborda diferentes dificultades de forma inmediata y afrontando la situación que acceda a solventar una complicación con una conducta de aliento. Este estilo está conformado por los siguientes indicadores como invertir en amigos íntimos, concentrarse en resolver el problema, buscar diversiones relajantes, distracción física, esforzarse y tener éxito, fijarse en lo positivo.

Referencia a otro: consiste en expresar las inquietudes que se atraviesa en un problema, teniendo como recurso a las personas más cercanas para sí conseguir el soporte de ayuda para la persona y el consuelo mediante palabras orientadas a la reflexión para hacer frente al problema. Este estilo presenta estrategias como como la buscar apoyo espiritual, buscar de ayuda profesional, buscar de apoyo social, acción social (p.258).

Afrontamiento disfuncional

Es la expresión de sentimientos compartidos con los demás y que las estrategias que tiene el individuo no le facilitan descubrir una solución apropiado a los problemas, orientándose a la evitación y huida.

Afrontamiento no productivo: falta de disposición para la resolución de numerosos problemas, considera estrategias de evitación. Este estilo tiene una particularidad a no conducir a la solución del problema, pero en algunos casos lo alivia contemplando con las siguientes estrategias ignorar el problema, reducción de la tensión, preocuparse, falta de afrontamiento, hacerse ilusiones, reservado para sí, autoinculparse, buscar pertenencia. (p.259).

Estrategias de Afrontamiento

En su investigación, Frydenberg y Lewis elabora el instrumento Adolescent Coping Scale (ACS), en el cual determina 18 estrategias que están agrupadas en tres estilos.

- 1. Buscar apoyo social (As)** inclinación a compartir el problema con otros y buscar apoyo en su resolución.
- 2. Concentrarse en resolver el problema (Rp)** dirigida a resolver el problema que lo estudia sistemáticamente y analiza los diferentes puntos de vista u opciones.
- 3. Esforzarse y tener éxito (Pr)** describe compromiso, ambición y dedicación.
- 4. Preocuparse (Pr)** temor por el futuro en términos generales, preocupación por la felicidad futura.
- 5. Invertir en amigos íntimos (Ai)** búsqueda de relaciones personales íntimas.
- 6. Búsqueda pertenencia (Pe)** preocupación e interés del sujeto por sus relaciones con los demás en general y preocupación por lo que otros piensan.
- 7. Hacerse ilusiones (Hi)** estrategia basado en la esperanza y en la anticipación de una salida positiva.
- 8. falta de afrontamiento (Na)** incapacidad personal para tratar del problema y el desarrollo de síntomas psicosomáticos.
- 9. Reducción de la tensión (Rt)** intento de sentirse mejor y relajar la tensión
- 10. Acción social (So)** el hecho de dejar que otros conozcan el problema y tratar de conseguir ayuda escribiendo peticiones u organizando actividades.
- 11. Ignorar el problema (Ip)** rechazar conscientemente la existencia del problema.
- 12. Autoinculparse (Cu)** indica que ciertos sujetos se ven como responsables de los problemas o preocupaciones que tiene.
- 13. Reservarlo para sí (Re)** refleja cuando el sujeto huye de los demás y no desea que conozcan sus problemas.
- 14. Buscar apoyo espiritual (Ae)** elementos que reflejan el empleo de la oración y la creencia en la ayuda de un líder o de Dios.

15. Fijarse en lo positivo (Po) busca el aspecto positivo de la situación, es ver el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado.

16. Buscar ayuda profesional (Ap) busca opiniones de los profesionales con maestros u otros consejeros.

17. Buscar diversiones relajantes (Dr) se caracteriza por elementos que describen actividades de ocio como leer o pintar.

18. Distracción física (Fi) hacer deportes, mantenerse en forma.

1.3.2. Adolescencia

El Ministerio de Salud (MINSA ,2012) Indica que la adolescencia es el período englobado entre los 12 y 17 años y 11 meses 29 días, responsabilizándose de nuevos compromisos que se van originando progresivamente más autosuficientes poniendo en destreza sus valores y capacidades aprendidas en la familia y la sociedad. Este grupo llega a presentar particularidades y necesidades vinculadas a la evolución de la construcción de su identidad, autonomía, desarrollo personal y su aptitud de generar nuevos proyectos de vida (p.4).

Papalia, Duskin y Martorell (2012) La adolescencia es una transformación del desarrollo entre la niñez y la adultez, siendo un constructo social proponiendo diversas oportunidades para crecer, no solo en relación con las partes físicas, sino también en la emulación cognoscitiva, social, la soberanía y la intimidad (p.355).

Moreno (2015) La adolescencia es un instante de intermitencia en el progreso tan elocuente como la infancia, erraríamos si lo consideramos un paréntesis esencial entre la infancia y la edad adulta, ellos se contraponen a múltiples decisiones, tienen más capacidades y oportunidades para hacerlo, la determinación de sus decisiones afectaran su futuro, siendo una situación vital en que acontece grandes cambios que afectan a todos los aspectos elementales de un individuo, existen cambios en los pensamientos, en la identidad y las relaciones que mantenemos con la familia y la sociedad, presenta el hecho de conducir a la madurez (p.7).

Moreno (2015) menciona que la adolescencia se desarrolla por Subetapas, las cuales serán expuestas a continuación:

- Adolescencia temprana: constituye un momento principalmente particular porque se produce cambios físicos y contextuales teniendo consigo la maduración sexual establecido entre las edades de 11-14 años.
- Adolescencia media: suele iniciarse a la edad de los 15-18 años.
- Adolescencia tardía: corresponde a la fase de termino de maduración, cuya fase es comprendido desde los 18-21 años (pp. 7-8).

La adolescencia incluye transformaciones psicológicas, sociales, biológicas en el proceso de maduración cuales serán mencionadas a continuación:

- Madurez biológica: es la finalización del desarrollo físico y sexual, vinculada con la llegada de la pubertad.
- Madurez psicológica: reestructuración de la identidad, que va a implicar el juicio de uno mismo, teniendo consigo mismo la autonomía emocional, afectiva, la suma responsabilidad que se tiene hacia el acervo de valores y acogimiento de una postura frente a la ciudadanía que se despliega a lo largo de la adolescencia.
- Madurez social: basado en la autosuficiencia económica, el manejo de recursos, la autonomía personal y el establecimiento que se tiene en el hogar propio marcando el final de la adolescencia y juventud (pp.8-9).

1.3.3 Agresividad

Berkowitz (1996) precisa a la agresividad como un estado emocional que radica odio y aspiraciones de perjudicar a otro individuo, animal o elemento. Se presentan de modo inconsciente. Sin embargo, existen acciones que dispone con el propósito de hacer daño a los demás donde se forma cambios y que se da de manera connatural en las personas (p.123).

Buss (1969) la agresividad es una contestación perseverante e hiriente, personifica la esencia de un individuo, expresándose en numerosos estilos como físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo (p.11).

Modelos Teóricos

En lo concerniente a los modelos teóricos explicativos que argumentan el origen de la agresión, se encuentra dos considerables líneas denominadas Teoría Innatas y Teorías Reactivas.

Teorías Innatas

Hacen alusión al discernimiento innato de la agresión, que será adquirida por el individuo desde el instante del origen. Las principales teorías son:

Teoría de la pulsión

Freud (1915) refiere que la expresión “pulsión” es un vocablo alemán del verbo trieben que viene hacer impulsar es de origen interno que tiene como objetivo descargar y tener la complacencia que el individuo obtiene a colocar en función su psiquismo y motricidad, en su teoría de los instintos representado mediante el Eros que es el instinto de vida y Thanatos que es instinto de muerte se refleja a la agresividad como una pulsión libre que puede ser enfocada hacia lo externo mediante la devastación, la hostilidad y violencia o puede ser destinado hacia uno mismo como la autoagresión o autocastigo (p.113).

Teoría Etológica

Lorenz (1966) menciona que el comportamiento es innato y que no se requiere ningún tipo de modelo de aprendizaje para que se evolucione un individuo, se cree que la conducta agresiva se da por aquellos impulsos de un sistema biológico que se ha desplegado mediante el desarrollo de la especie dado que la supervivencia es imprescindible en el empleo de la agresividad.

Teorías reactivas

Hace énfasis en el medio ambiente que comprende al individuo y su trama social. Una de las principales teorías está compuesta por:

Teoría de la Frustración- agresión

Berkowitz (1965) refiere que las frustraciones provocan inclinaciones agresivas en la magnitud que estén dirigidas al afecto perjudicial, induce a un estado de activaciones emocionales como la ira que incita a actuar agresivamente y que solo se va a exponer esta

conducta si se origina un impulso que tenga un elevado antecedente que pueda dañar al comportamiento (p.153).

Factores que favorecen el desarrollo de la agresión

Cérez (1999) Menciona cuatro factores de la agresión de la cuales está confirmado por factor de personalidad, cognitivo y social, biológico y por último ambientales que serán expuestas a continuación:

Factor de personalidad

Radica de la peculiaridad de la personalidad que parecen estar vinculadas al comportamiento agresivo teniendo consigo una inclinación significativa hacia el psicoticismo dando entender indiferencia hacia los demás, satisfacción por burlarse y colocarlos en una situación de ridículo, indiferencia ante los problemas, sentimientos muy cambiantes, facilidad de enfadarse, desvió por el cambio (p.61).

Factor cognitivo y sociales

Sostiene que los individuos agresivos no tienen en su lista respuestas a situaciones desfavorables que no sean agresivas y desatan con frecuencia la conducta agresiva como modo de relacionarse con el medio, siendo el producto de un inadecuado manejo de problemas, mostrándose el sujeto menos sensato con una variedad de dificultades interpersonales (p.59).

Factores ambientales

Son aquellas características que se tienen en ámbito familiar que sirven como ejemplo para los niños y adolescentes y su gran importancia de su gravedad que tienen las conductas agresivas, siendo la agresión como aprendida (p.56).

Factores Biológicos

Se basan en incitaciones genéticas, postula que la agresividad tiene un minúscula influencia del ambiente (p.57).

La presente investigación se basó en el enfoque Cognitivo conductual

Teoría de la agresividad de Buss y Perry

Buss (1969) define a la agresividad como una resistencia que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, producida por la preferencia personal de un individuo a responder ante diferentes situaciones ya sea discutible o no, la conducta agresiva es expresado a nivel físico y verbal lo cual esta direccionado por rasgos de personalidad de Ira-Hostilidad (p.12).

Tres secciones de la agresividad

La agresividad comprende tres secciones de suma importancia, la primera es la agresión, la segunda la cólera y la tercera la hostilidad, teniendo la presencia de diferentes aspectos del comportamiento que se consideran frecuentemente en conjunto, las cuales serán expuestas a continuación:

- Respuesta Instrumental: la agresividad es una respuesta instrumental que ofrece castigo, teniendo consigo los resultados cruciales que son la adquisición de algún factor coadyuvante extrínseco y la detención de estímulos adversos.
- La reacción emocional: son expresiones faciales y actitudes anatómicas como la cólera.
- Actitud: son términos de respuestas verbales implícitas (p.13).

Características de la agresividad

Buss menciona que la agresividad consta de dos características esenciales las cuales serán expuestas a continuación:

- La descarga de estímulos nocivos: se expresa eventualmente con la seguridad de que resulte beneficiador a largo plazo, dirigido dentro del entorno de un comportamiento social reconocido y con un efecto socialmente deseable, esta descarga imprevista no entra bajo el rotulo de la agresión.
- Un contexto interpersonal: No tiene ningún beneficio social a lo largo del pazo como una consecuencia probable, entonces la reacción es agresiva (p. 17).

Factores coadyuvantes de la agresividad

Existen dos factores de suma importancia en la reacción de la agresividad, cuando están presentes ambos factores es difícil determinar cuál de ellos es responsable por el fortalecimiento de la reacción agresiva.

- Estímulo de la víctima que sufre el daño o dolor
- Las recompensas extrínsecas (p. 15).

Dimensiones de la agresividad

Esto sirvió para que más adelante Buss y Perry (1992) creara Cuestionario de agresión (AQ) en la cual mencionaron como resultado cuatro dimensiones que definen a la variable agresividad:

Agresión física: se define como un ataque contra un organismo, acto que es manifestado ante una situación de enfrentamiento donde el individuo presenta altos niveles de ira y carece de control de impulsos, aquí los estímulos nocivos descargados más relevantes son dolor y el daño teniendo dos consecuencias uno de ellos es vencer o remover una barrera y la segunda dolor o daño provocado en otro organismo (p.19).

Agresividad Verbal: es una contestación vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, los estímulos nocivos con mucha relevancia aquí son el repudio y la amenaza.

- **Repudio:** es la contestación que cataloga al damnificado como desagradable, vil e despreciable, siendo consigo mismo huir de un individuo obstaculizando su aparición, evadiendo de él, produciendo gestos de disgustos, echándolo de la potencia del grupo, teniendo consigo mismo la liberación directa y sencilla y la observación hostil.
- **Amenaza:** se define como una contestación que personifica, que reemplaza o se antepone al empuje consecutivo, obtiene sus parentescos agresivos afiliándose con reacciones de por sí violentos (p.20).

Ira: se refiere a una sensación de enojo o rabia, que se expresa de distinto grado o potencia debido a experiencias que uno interioriza, la cual se divide entre Ira interna filtra sentimientos antes de ser expresados por otro lado, tenemos a la externa cuando la conducta agresiva es expresada en el medio donde se rodea (p.28).

Hostilidad: es una resistencia de la postura que implica un enfrentamiento verbal táctico de sensibilidad y una valoración negativo de las personas, esta respuesta hostil no es instrumental ni automática, no tienen impacto alguno sobre otras personas si no son expresadas verbalmente (p.29).

Nivel de la agresividad

Ambos autores Buss y Perry (1992) mencionan que los niveles de agresividad son los siguientes.

- Nivel Bajo: presenta indicadores leves de agresividad, manifestando capacidad de control de impulsos, escaso lesión.
- Nivel Medio: Es un acto de agresión hacia un fin ya sea un elemento o persona en una tolerante magnitud, por medio de muecas, algunas veces con remembranza verbal, manifestando un desplazamiento más revelador, más brusco y más diligente en los desplazamientos físicos.
- Nivel Alto: los individuos producen un elevado nivel significativo de agresividad es un acto más destacado y violento. En este nivel se predomina un alto daño de estímulo provocado por el agresor, conteniendo conductas como el contacto físico, peleas, tanto verbales como físicas. Siendo más perdurable y autoritario (p.35).

1.4 Formulación al problema

¿Existe relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018?

1.5 Justificación del estudio

La ejecución del presente estudio ha sido impulsada frente al interés a la tendencia y consideración que existe ante un dilema importante en los últimos años en distintas instituciones educativas públicas en el Distrito del Callao. Es por ello por lo que se ha diseñado el presente estudio.

Así mismo, el estudio se basó en la exposición del resultado de acuerdo con las teorías que se han utilizado, dando a demostrar los resultados que se obtuvieron en cuanto a la variable estilos de afrontamiento y agresividad. Se pretende desarrollar estrategias la cual

va a acceder a un mejor afrontamiento en su vida personal disminuyendo la agresividad y poder incrementar el desarrollo positivo para optimizar la relación entre escolares.

La justificación práctica se ve evidenciada en cuanto a la aplicación del estudio. Por medio de la presente investigación se pretende optimizar la relación entre escolares dentro de sus aulas llevando a cabo la realización de técnicas, estrategias y charlas, para alcanzar deseables resultados de acuerdo con la problemática existente. Por último, beneficia a todos los estudiantes de 1° a 5° de secundaria de las Instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, ya que en ellos es donde se orienta la problemática existente.

Permite identificar y relacionar ciertos efectos emociones, cognitivos y conductuales provocados por los estudiantes y como ellos perciben su afrontamiento personal en la realidad, así como las normas y ejemplos negativos que fomentan la agresividad.

La justificación metodológica se contempla al exponer como novedad un problema en una población diferente en esta ocasión en estudiantes de secundaria, para obtener el propósito del presente estudio se acude a la utilidad de técnicas e instrumentos de recolección de datos de la investigación como la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS), el Cuestionario de agresión (AQ) y el procesamiento en programas estadísticos, obtener los resultados y conocer la relación entre ambas variables, según las dimensiones de la agresividad, por estilos del afrontamiento, según sexo, grado de instrucción. Por último los niveles de ambas variables.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Existe correlación inversa y significativa entre el estilo resolver el problema y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Existe correlación inversa y significativa entre el estilo referencia a otros y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Existe correlación directa y significativa entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según sexo.

Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según el grado de instrucción.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

1.7.2 Objetivos Específicos

Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Determinar la relación entre el estilo resolver el problema y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Determinar la relación entre el estilo referencia a otros y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Determinar la relación entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según sexo.

Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según el Grado de instrucción.

Describir la estrategia de afrontamiento que predomina en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según estilo de afrontamiento.

Describir los niveles de estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Describir los niveles de la agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

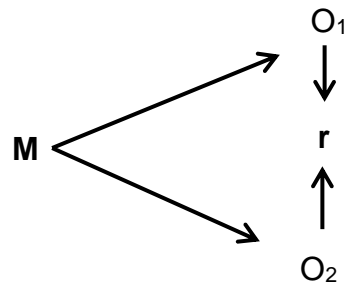
Para la presente investigación estuvo regida por un diseño no experimental, Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este estudio se realizó “sin manipulación intencional de las variables” (p.149).

La investigación se dio de forma transversal, Según Hernández, et al. (2014) debido que “se obtendrá datos en un solo momento dado y en un tiempo único analizando su incidencia” (p.151).

2.1.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo Descriptivo-Correlacional, se conoce correlacional ya que permite examinar la relación entre variables, no se explica que una sea la causa de otra, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor interviene directamente en un cambio en otro (Bernal, 2010, p.114).

Diseño:



Dónde:

- M : Muestra de los estudiantes de secundaria del Distrito del Callao
- O₁ : Estilos de Afrontamiento
- O₂ : Agresividad
- r : Relación entre estilos de afrontamiento y agresividad

2.1.2 Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación mostrado a continuación fue de tipo básico gracias a que se su realización fue en base a un marco teórico y no saldrá de este, la finalidad es buscar indicios Hernández, et al. (2014, p.163).

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1 Estilos de Afrontamiento

Definición Conceptual

El afrontamiento es la convicción de nuestros actos frente al estrés y el modo que poseemos decreta en gran ámbito la evolución del aprendizaje y el crecimiento del sujeto es por ese juicio que el afrontamiento es estimado como la emulación social que inserta estrategias conductuales y cognitivas para ser empleadas en los diversos procesos de la vida Frydenberg y Lewis (1993, p.142).

Definición Operacional

La variable fue medida a través de los puntajes obtenidos mediante la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis, adaptado al contexto peruano por Canessa (2002).

Estilos

Los estilos de la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis contiene 18 estrategias, las cuales están congregadas en tres estilos:

- Resolver el problema (esforzarse y tener éxito, invertir en amigos íntimos, fijarse en lo positivo, concentrarse en resolver el problema, buscar diversiones relajantes, distracción física).
- Referencia a otros (buscar apoyo social, acción social, buscar apoyo espiritual y buscar ayuda profesional)
- Afrontamiento no productivo (reducción de la tensión, reservarlo para sí, falta de afrontamiento, preocuparse, buscar pertenencia, hacerse ilusiones, ignorar el problema, autoinculparse).

Estrategias de afrontamiento

Las 18 estrategias del estilo de Afrontamiento para adolescentes (ACS) han sido explicadas de tal manera que reflejan el constructo de los ítems. (Frydenberg y Lewis, 1997).

a) Resolver problema

- Concentrarse en resolver el problema (RP)
- Esforzarse y tener éxito (ES)
- Invertir en amigos íntimos (AI)
- Fijarse en lo positivo (PO)
- Buscar diversiones relajantes (DR)
- Distracción Física (FI)

b) Referencia a otros:

- Buscar apoyo social (AS)
- Acción social (SO)
- Buscar apoyo espiritual (AE)
- Buscar ayuda profesional (AP)

c) Afrontamiento no productivo

- Preocuparse (PR)
- Hacerse ilusiones (HI)
- Falta de afrontamiento (NA)
- Reducción de la tensión (RT)
- Buscar Pertenencia (PE)
- Ignorar el problema (IP)
- Auto inculparse (CU)
- Reservarlo para sí (RE)

Ítems

Resolver el Problema

- Resolver el problema :02, 21, 39, 57, 73
- Esforzarse y tener éxito : 03, 22, 40, 58, 74
- Invertir en amigos íntimos : 05, 24, 42, 60, 76
- Fijarse en lo positivo : 16, 34, 52, 70
- Buscar diversiones relajantes : 18, 36, 54
- Distracción física : 19, 37, 55

Referencia a otros

- Buscar apoyo social : 01, 20, 38, 56, 72
- Acción social : 10, 11, 29, 47, 65
- Buscar apoyo espiritual : 15, 33, 51, 69
- Buscar ayuda profesional : 17, 35, 53, 71

Afrontamiento no Productivo

- Preocuparse : 04,23,41,59,75
- Buscar pertenencia : 06, 25, 43, 61, 77
- Hacerse ilusiones : 07, 26, 44, 62, 78
- Falta de afrontamiento : 08, 27, 45, 63, 79
- Reducción de la tensión : 09, 28, 46, 64, 80
- Ignorar el problema : 12, 30, 48, 66
- Autoinculparse : 13, 31, 49, 67
- Reservarlo para sí : 14, 32, 50, 68

Escala de Medición

Nominal.

2.2.2 Agresividad

Definición Conceptual

Buss (1969) define a la agresividad como una resistencia que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, producida por la preferencia personal de un individuo a responder ante diferentes situaciones ya sea discutible o no, la conducta agresiva es expresado a nivel físico y verbal lo cual esta direccionado por rasgos de personalidad de Ira-Hostilidad (p.12).

Definición Operacional

La agresividad fue medida a través de los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado al contexto peruano por María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio.

Dimensiones

El Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry, contiene 4 dimensiones de los cuales serán expuestas a continuación:

- Agresividad Física
- Agresividad Verbal
- Ira
- Hostilidad

Indicadores

- Agresividad Física (actitud agresiva y acto violento)
- Agresividad verbal (amenazas e insultos)
- Ira (sentimientos de enfado e irritación)
- Hostilidad (evaluación negativa de las personas, deseo de hacer daño y resentimiento)

Ítems

Los ítems del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, según cada dimensión son:

- Agresividad física : 1,5,9,13,17,21,24,27,29
- Agresividad verbal : 2,6,10,14,18
- Ira : 3,7,11,15,19,22,25
- Hostilidad : 4,8,12,16,20,23,26,28

Escala de Medición

Ordinal.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Según Bernal (2010) define a la población como la generalidad de componentes o individuos que posee ciertas particularidades semejantes (p.160).

La población de estudio estuvo conformada por 1 500 estudiantes de secundaria que fluctúan entre los 12 y 17 años de ambos sexos, en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao.

Tabla 1*Población de estudiantes de dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao*

Año	Instituciones Educativas	N° de alumnos de 1° a 5° de secundaria
2018	Juan Ingunza Valdivia	750
	Los Jazmines	750
	TOTAL	1500

2.3.2 Muestra

Según Hernández, et al. (2014) la muestra viene a ser en esencia, un subgrupo representativo de componentes que corresponde a ese conjunto definido en sus particularidades al que nombramos población (p.175).

El tamaño de muestra fue determinado por la fórmula para muestras finitas:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1500}{0.05^2 \cdot (1499) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 306$$

En Donde:

n = Tamaño muestral

z = Nivel de confianza

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

N = Tamaño de la población

e= Margen de Error

Los resultados determinaron que el tamaño de muestra estuvo formado por 306 estudiantes de 1° a 5° de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, con un 95% ($Z=1.96$) de confianza ,5% (0,05) de margen de error y una proporción del 50% (0.5).

2.3.3 Muestreo

Se realizó un muestreo de tipo probabilístico estratificado, Según Hernández, et al. (2014) en la cual se dividirá a la población en subgrupos donde cada sujeto dentro de la población tendrá la misma probabilidad de ser incluido dentro de la muestra.

El tamaño de muestreo fue determinado por la siguiente formula:

$$1500 \longrightarrow 100 \%$$

$$306 \longrightarrow x$$

$$1500 x = 306.100\%$$

$$x = 20.4 \%$$

Tabla 2

Muestra estratificada de la Institución Educativa Juan Ingunza Valdivia

Grado de Instrucción	Número total de Alumnos	Tamaño de Muestreo
PRIMERO	195	40
SEGUNDO	167	34
TERCERO	152	31
CUARTO	115	23
QUINTO	121	25
TOTAL	750	153

Tabla 3*Muestra estratificada de la Institución Educativa Los Jazmines*

Grado de Instrucción	Número total de Alumnos	Tamaño de Muestreo
PRIMERO	153	31
SEGUNDO	154	31
TERCERO	166	34
CUARTO	140	29
QUINTO	137	28
TOTAL	750	153

Tabla 4*Distribución de la muestra estratificada según institución educativa, sexo y grado de instrucción*

I.E	Grado	Género		Tamaño de Muestra
		M	F	
Juan Ingunza Valdivia	1°	20	20	40
	2°	21	13	34
	3°	19	12	31
	4°	11	12	23
	5°	12	13	25
	TOTAL	83	70	153
Los Jazmines	1°	14	17	31
	2°	15	16	31
	3°	15	19	34
	4°	14	15	29
	5°	16	12	28
	TOTAL	74	79	153

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnicas

Según Bernal (2010) hay una gran multiplicidad de técnicas o instrumentos para la recaudación de información en el trabajo de campo de una concreta investigación (p.192).

La encuesta se establece en un cuestionario o un cúmulo de programas que se disponen con la finalidad de conseguir información de los individuos. (p.193)

2.4.2 Instrumentos

Según Hernández, et al. (2014) los instrumentos tienen una utilidad para adquirir un registro sobre la variable que se desea investigar y con el objetivo de poder indicar un valor sostenible de conceptos abstractos, entre ellos tenemos:

-Cuestionario, la cual es un acervo de interrogantes respecto a una o más variables que procede a medir, en el cual se realizará en el estudio a través de preguntas cerradas, en la cual solo tendrán como respuesta del 1 al 5.

-Escala, es un conglomerado de ítems que se exterioriza en un formato de asentimiento, para medir la reacción de cada sujeto en tres o más categorías en el estudio de cualquier variable.

Los instrumentos de evaluación y recogida de datos deben ser óptimos y apto para el estudio de las variables. Por ende, es primordial que estos instrumentos poseen dos requisitos esenciales como la validez y confiabilidad.

Bernal (2010) expone que la validez señala el nivel con que pueden deducir las terminaciones a partir del producto obtenidos y la confiabilidad es la firmeza de las calificaciones alcanzadas por los mismos sujetos cuando se les examina con distintos instrumentos y rinde resultados pertinentes (p.247).

1) Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Ficha técnica

Nombre Original:	Adolescent Coping Scale Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)
Autores:	Erica Fyndenberberg y Ramón Lewis
Procedencia:	Australia
Año:	1993
Adaptación peruana:	Beatriz Canessa
Año de adaptación:	2002
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Administración:	Individual y colectivo
Edad de aplicación:	12 y 18 años
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Estilos:	Resolver el problema, referencia a otros, afrontamiento no productivo
Numero de ítems:	80 ítems
Objetivo:	Identificar las estrategias de afrontamiento más comunes utilizadas por los adolescentes.

Descripción del Instrumento

El instrumento fue creado por Erica Frydenberg y Ramos Lewis (1993) y adaptado a la población de Perú por Canessa (2002), explora el afrontamiento en adolescentes mediante 3 estilos y 18 estrategias correspondientes las cuales son: resolver el problema (representado por 25 ítems), referencia a otros (representado por 18 ítems), afrontamiento no productivo (representado por 37 ítems).

Normas de Aplicación

El instrumento puede ser aplicado de dos formas: individual y colectivo, se estima un tiempo de 10 a 15 minutos para su resolución.

Se le hace entrega de la escala y se les da la siguiente consigna: En esta escala aparece una lista de estructuras diferentes con las que las personas de tu edad suelen afrontar una tonalidad de problemas, debes indicar marcando la casilla correspondiente la que tú sueles hacer para confrontarte a distintas eventualidades complicados. Se le explica detalladamente

las alternativas según las cinco opciones que tiene la escala en cada aserción debes marcar en la hoja de respuesta la letra A (Nunca lo Hago), B (Lo hago raras veces), C (Lo hago algunas veces), D (Lo hago a menudo) o E (Lo hago con mucha frecuencia) según creas que es tu modo de reaccionar o de actuar. No hay contestaciones correctas o erróneas, no dediques mucha duración a cada consigna de manera sencilla responde lo que creas que se adapta mejor a tu forma de ser.

Normas de corrección

Para la corrección de la Escala cada respuestas A, B, C, D, E corresponde con una puntuación de 1,2,3,4,5 puntos como se indica en la propia hoja de respuestas, las 18 escalas obtendrán la puntuación resultante de sumar los puntos obtenidos en cada uno de las puntuaciones y se anota el resultado en la casilla de puntuación Final, luego de hacer ese procedimiento se multiplicara por 4, 5 o 7 en función del número de elementos que cada escala tiene para hallar la puntuación ajustada y el resultado se anotara en la casilla correspondiente, si algún sujeto ha dejado dos o más elementos en blanco en una escala se debe dejar dicha escala sin valorar.

Seguidamente se indican los coeficientes de corrección a aplicar en cada escala:

Coeficiente de corrección = 4, con las estrategias 1,2,3,4,5,6,7,8,9

Coeficiente de corrección = 5 con las estrategias 10,11,12,13,14,15,16

Coeficiente de corrección= 7 con las estrategias 17,18

Una vez que las escalas han sido ajustadas en función de su número de elementos, los resultados pueden interpretarse según las siguientes categorías:

20-29 Nunca lo hago

30-49 Lo hago raras veces

50-69 Lo hago algunas veces

70-89 Lo hago a menudo

90-100 Lo hago con mucha frecuencia.

Así mismo se determina que todos los ítems son directos.

ÍTEM	ÍTEMS ORIGINALES	ÍTEMS CORREGIDOS
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomado drogas.	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o ingiriendo drogas.
48	Saco el problema de mi mente	Dejo de pensar en el problema
60	Trato de hacerme amigo(a) íntimo (a) de un chico o de una chica.	Trato de hacerme amigo (a) íntimo(a) de un(a) chico(a).

Figura 1

Ítems originales y actualizados de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Aspectos psicométricos

En la versión adaptada en Lima Metropolitana por Canessa expresa lo siguiente:

Ejecuto su trabajo de investigación con una muestra a 1.236 escolares de ambos sexos entre las edades de 14 y 17 años. Presentando una correlación ítem – Test con valores significativos mayor a 0.20. Reporto un α de cronbach de 0.48 y 0.84 confirmando la fiabilidad de la escala.

Estudio de piloto de la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)

Para adaptar el instrumento a la muestra real, se utilizó un estudio piloto eligiéndose a una institución educativa que presenta características similares siendo un total de 100 estudiantes de 1° a 5° de secundaria a los cuales se les aplicó la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) donde se obtuvo los siguientes resultados.

Aspectos Psicométricos

Validez

La validez de contenido de la prueba fue establecida mediante el criterio de jueces en el que se requieren 5 expertos con el fin de revisar y corroborar la formulación de los ítems que componen el instrumento mediante el uso del método de la validez de la V de Aiken, Tomándose en cuenta las correcciones para proceder con su aplicación.

Los valores que se utilizó como criterio de medida son entre 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítem tendrá mayor validez de contenido tal como lo

señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C-1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (Valor asignado por el juez 1); N es el número de jueces y C constituye el número de valores de la Escala, en este caso 5.

Los resultados de V de Aiken de la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) los valores alcanzados determinan que los 80 ítems presentan validez con una puntuación de 0.90. Sin embargo, se tomaron en cuenta las sugerencias de los expertos y se modificaron los siguientes Ítems: ítem 28, ítem 48, ítem 60.

Confiabilidad

La confiabilidad se realizó en base de la consistencia interna, Nunnally y Bernstein (1995, p.253) señalan que la consistencia interna relata aproximaciones de confiabilidad fundadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Se requirió del método de Alpha de Cronbach, donde se obtuvo los siguientes resultados.

se concluye que la Escala de estilos de afrontamiento para adolescentes (ACS) presenta una confiabilidad adecuada, presentado una consistencia interna adecuada, puesto que su valor es de ,887 extendiéndose así que el instrumentó es confiable.

Confiabilidad por Estilos

La escala de estilos de afrontamiento para adolescentes (ACS) presenta una confiabilidad adecuada en el estilo “resolver el problema” puesto que su valor es ,772 del estilo “referencia a otros” su valor es, 856. Por último, el estilo de “afrontamiento no productivo” su valor es ,808.

Baremos

Son los baremos determinados durante el proceso de desarrollo.

- CATEGORÍAS DE LOS ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

Tabla 5*Categorías del estilo resolver el problema*

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Nunca lo hago	[01-20]	[25-67]
Lo hago raras veces	[21-40]	[68-71]
Lo hago algunas veces	[41-60]	[72-74]
Lo hago a menudo	[61-80]	[75-79]
Lo hago con mucha frecuencia	[81-99]	[80-91]
Desviación estándar		6.69896
Media		72.81

Tabla 6*Categorías del estilo referencia a otros*

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Nunca lo hago	[01-20]	[18-41]
Lo hago raras veces	[21-40]	[42-46]
Lo hago algunas veces	[41-60]	[47-52]
Lo hago a menudo	[61-80]	[53-60]
Lo hago con mucha frecuencia	[81-99]	[61-78]
Desviación estándar		10.0765
Media		49.781

Tabla 7*Categorías del estilo afrontamiento no productivo*

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Nunca lo hago	[01-20]	[37-90]
Lo hago raras veces	[21-40]	[91-95]
Lo hago algunas veces	[41-60]	[96-100]
Lo hago a menudo	[61-80]	[101-105]
Lo hago con mucha frecuencia	[81-99]	[106-128]
Desviación estándar		9.5023
Media		97.690

2) Cuestionario de Agresión (AQ)

Ficha técnica

Nombre original:	Agression Questionnaire (AQ) Cuestionario de Agresión (AQ)
Autor:	Arnold Buss y Perry
Procedencia:	España
Año:	1992
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Administración:	Individual – colectiva
Edad de aplicación:	12 a 18 años
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Adaptación peruana:	Matalinares María, Yaringaño Juan, Uceda Joel, Fernández Erika, Huari Jazmin, Campos Alonso, Villavicencio Nayda.
Año de Adaptación:	2012
Dimensiones:	Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira
Numero de items:	29 items
Objetivo:	Medir la agresividad del individuo a través de sus niveles.

Descripción del Instrumento

El instrumento fue creado por Buss y Perry (1992), y adaptado a la población de Perú por Matalinares, et *al.* (2012). compuesto por 29 ítems, a su vez se subdividen en 4 dimensiones las cuales son: agresividad física (representado por 9 items), agresividad verbal (representado por 5 items), ira (representado por 7 items), hostilidad (representado por 8 items).

Administración de la prueba:

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad se le pide que marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente anónimas.

Corrección de la prueba:

Para corregir la prueba hay que tener en cuenta que cada respuesta CF (Completamente Falso para mí), BF (Bastante Falso para mí), VF (Ni verdadero, Ni falso para mí), BV (Bastante verdadero para mí), CV(Completamente Verdadero para mí), corresponde con una puntuación de 1,2,3,4 o 5 puntos como se indica en la propia hoja de respuestas, Se deber realizar una sumatorio del total de cada puntuación por ítem, luego anotarse el puntaje directo se verificará en qué nivel se encuentra de acuerdo con los percentiles.

Puntuación:

Ítem directos: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17,18,19,20,21,22,23,25,26,27,28,29

Ítem inversos: 15,24

Una vez que las escalas han sido ajustadas en función de su número de elementos, los resultados pueden interpretarse según los niveles muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo.

ÍTEM	ÍTEMS ORIGINALES	ÍTEMS CORREGIDOS
4	A veces soy bastante envidioso	A veces soy bastante envidioso (a)
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	Cuando estoy frustrado (a), muestro el enojo que tengo.
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	Algunas veces me siento tan enojado(a) como si estuviera a punto de estallar.
19	Algunos de mis amigos piensas que soy una persona impulsiva.	Algunos de mis amigos piensas que soy una persona impulsiva (a).
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	He llegado a estar tan furioso(a) que rompía cosas.

Figura 2

Ítems originales y actualizados del cuestionario de Agresión (AQ).

Aspectos Psicométricos:

En la versión adaptada en Lima por Matalinares, Et al. expresa lo siguiente:

Ejecuto su trabajo de investigación con una muestra de 3.632 de ambos sexos de 1° a 5° de secundaria, presentando una validez de contenido superior al 0,80. Reporto un Alfa de Cronbach del 0,836 con 29 ítems en total.

Estudio piloto del Cuestionario de agresión (AQ)

Para adaptar el instrumento a la muestra realidad, se utilizó un estudio piloto eligiéndose a una institución educativa que presenta características similares siendo un total de 100 estudiantes de 1° a 5° de secundaria a los cuales se les aplico el Cuestionario de agresión (AQ) donde se obtuvo los siguientes resultados.

Validez

La validez de contenido de prueba se decretó mediante el juicio de jueces, en el que se requirieron 5 expertos con el fin de revisar y corroborar. la formulación de los ítems que componen el instrumento mediante el uso del método de la validez de la V de Aiken, Tomándose en cuenta las correcciones para proceder con su aplicación.

Los valores que se utilizará como criterio de medida son entre de 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítems tendrá mayor validez de contenido tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C-1))}$$

En donde S, es igual a la sumatoria de Si (Valor asignado por el juez 1); N es el número de jueces y C, constituye el Número de valores del Cuestionario, en este caso 5.

Los resultados de V de Aiken del Cuestionario de Agresión (AQ) los valores alcanzados determinan que los 29 ítems presentan validez con una puntuación de 0.90. Sin embargo, se tomaron en cuentas las sugerencias de los expertos y se modifican los siguientes ítems: ítem 4, ítem 7, ítem 11, Ítem 19, ítem 29.

Confiabilidad

La confiabilidad se realizó en base de la consistencia interna, Nunnally y Bernstein (1995, p.253) señalan que la consistencia interna relata aproximaciones de confiabilidad fundadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Se requirió del método de Alpha de Cronbach, donde se obtuvo los siguientes resultados.

Se concluye que el Cuestionario de agresión (AQ) presenta una confiabilidad adecuada, presentado una consistencia interna adecuada, puesto que su valor es de ,912.

Confiabilidad por Dimensiones

Del resultado anterior se concluye que las dimensiones del Cuestionario de agresión (AQ) presenta una confiabilidad adecuada en la agresividad física puesto que su valor es ,777, la agresividad verbal presenta un valor de ,769, la dimensión ira presenta un valor es de ,685. Por último, la hostilidad presenta un valor es de ,782.

Baremos

Son los baremos determinados durante el proceso de desarrollo.

- CATEGORIAS DE LA AGRESIVIDAD

Tabla 8

Categorías de la Agresividad total

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Muy Bajo	[01-20]	[29-66]
Bajo	[21-40]	[67-72]
Medio	[41-60]	[73-80]
Alto	[61-80]	[81-89]
Muy Alto	[81-99]	[90-115]
Desviación Estándar		13.248
Media		77.19

Tabla 9*Categorías de la Agresividad física*

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Muy Bajo	[01-20]	[9 al 18]
Bajo	[21-40]	[19- 21]
Medio	[41-60]	[22- 24]
Alto	[61-80]	[25- 27]
Muy Alto	[81-99]	[28-37]
Desviación Estándar		5.286
Media		22.611

Tabla 10*Categorías de la Agresividad verbal*

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Muy Bajo	[01-20]	[5 al 10]
Bajo	[21-40]	[11 al 12]
Medio	[41-60]	[13 al 14]
Alto	[61-80]	[15 al 17]
Muy Alto	[81-99]	[18 al 24]
Desviación Estándar		3.628
Media		13.49

Tabla 11*Categorías de ira*

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Muy Bajo	[01-20]	[7 al 15]
Bajo	[21-40]	[16 al 17]
Medio	[41-60]	[18 al 20]
Alto	[61-80]	[21 al 22]
Muy Alto	[81-99]	[23 al 31]
Desviación Estándar		4.135
Media		18.73

Tabla 12

Categorías de Hostilidad

NIVEL	PERCENTILES	PUNTAJES DIRECTOS
Muy Bajo	[01-20]	[8 al 18]
Bajo	[21-40]	[19 al 21]
Medio	[41-60]	[22 al 23]
Alto	[61-80]	[24 al 26]
Muy Alto	[81-99]	[27 al 37]
Desviación Estándar		4.978
Media		22.36

2.5 Métodos de análisis de datos:

El método cuantitativo está basado en la toma de medidas, las cuales a través del análisis de datos podrán concluir en estadísticos.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados serán expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS V.22 español, para la respectiva interpretación de los resultados.

Para la ejecución de la adaptación de la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de agresión (AQ) en estudiantes de secundaria en el Distrito del Callao, se realizaron los siguientes procesos.

- a) Se realizaron cambios gramaticales en algunos ítems, modificando palabras que no se utilizan en nuestro contexto.
- b) Para poder hallar la validez de contenido se contó con la evaluación de cinco jueces expertos, que evaluaron cada uno de los 80 y 29 ítems por medio de la V de Aiken.
- c) Se usó el programa SPSS V.22 Y MS Excel 2013 para efectuar el ingreso de la base de datos.
- d) Para la confiabilidad se empleó el Coeficiente de Alfa de Cronbach general y por dimensiones.
- e) Para la baremación se hallaron percentiles generales y por dimensiones.

Así mismo, se aplicó el estudio a una muestra de 306 estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao. Por ello se ingresaron todos los datos obtenidos al programa estadístico SPSS V. 22 para procesar la información empleando los siguientes análisis:

a) ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

se dieron a explicar los niveles de las variables estudiadas, que prevaleció dentro de la muestra, para ello se utilizó:

- La media aritmética para obtener los promedios de la muestra.
- La desviación estándar para adquirir el nivel de dispersión de la muestra.
- Se hallaron porcentajes para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.
- Se hallaron percentiles.
- Se hallaron las frecuencias para discernir que nivel se presenta con más frecuencia.

b) PRUEBA DE NORMALIDAD

- Se usó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para ver la distribución de la muestra

c) ESTADÍSTICA INFERENCIAL

- Se empleó la Correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre ambas variables (No paramétrico).

2.6 Aspectos éticos

Para la presente investigación se consideró el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de esta investigación, para evitar el plagio y/o falsedades, por lo tanto, se ha honrado la posesión intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación

Para la recolección de datos se organizó con los encargados de los establecimientos de las dos Instituciones educativas públicas y se les solicitó el permiso pertinente haciéndoles firmar a ambos encargados un Consentimiento informado. Seguidamente se asistió a las instituciones en forma de presentación a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria, inmediatamente se les explico de forma breve el significado de las opciones de marcaje para cada prueba y la finalidad de la evaluación ya que tienen derecho a saber por qué y para que serán evaluados. Del mismo modo

sé le indico que la prueba es una forma de anonimato para proteger su dignidad y sus derechos, por los cual no se les juzgara individualmente. Por último, se comenzó a proporcionar la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el Cuestionario de agresión (AQ). Solo se tomó en cuenta las pruebas que están completas al 100%, quiere decir las que fueron contestadas completamente, descartando las que no están llenas en su totalidad, después de realizar lo mencionado se realizó base de datos para el estudio con los correspondientes estadísticos.

III. RESULTADOS

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov- Smirnov para estilos de afrontamiento y agresividad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Sig.
	Estadístico	Gl	
Resolver el problema	.053	306	.041
Referencia a otros	.055	306	.027
Afrontamiento no productivo	.051	306	.054
Agresividad	.069	306	.001

En la tabla 13, según la prueba de kolmogorov- Smirnov indica que el puntaje del estilo “resolver el problema” presenta un valor de 0.041, “referencia a otros” presenta un valor de 0.027 y agresividad presenta un valor de 0.001 muestra una distribución que no se ajusta a la normal ($p < 0.05$). Sin embargo, el estilo afrontamiento no productivo 0.054 presenta una distribución normal ($p > 0.05$). Según los datos mostrados se justifica el uso de los estadísticos no paramétricos (Rho de Spearman).

Tabla 14

Relación entre los estilos de afrontamiento y agresividad en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

		AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	Resolver el problema	Coefficiente de correlación
		.047
		Sig. (bilateral)
	Referencia a otros	.413
		N
		306
	Afrontamiento no productivo	Coefficiente de correlación
		.082
		Sig. (bilateral)
		.151
		N
		306
		Coefficiente de correlación
		.252**
		Sig. (bilateral)
		.000
		N
		306

En la presente tabla indica que el estilo “resolver el problema” y agresividad existe una relación nula dado que su coeficiente de correlación obtuvo un valor de 0.047 y una significancia ($p > 0.05$). Así mismo el estilo “referencia a otros” y agresividad existe una relación nula puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación con un valor de 0.082 y una significancia ($p > 0.05$). Sin embargo, el estilo de “enfrentamiento no productivo” existe una relación débil y directa con la agresividad dado que su coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtuvo un valor de 0,252** siendo significativa ($p < 0.05$).

Tabla 15

Relación entre los estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

			Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Rho de Spearman	Resolver el problema	Coeficiente de correlación	-.022	.053	.045	.066
		Sig. (bilateral)	.695	.356	.434	.251
		N	306	306	306	306
	Referencia a otros	Coeficiente de correlación	.045	.093	.013	.063
		Sig. (bilateral)	.436	.103	.821	.269
		N	306	306	306	306
	Afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación	,273**	,112*	,125*	,185**
		Sig. (bilateral)	.000	.050	.029	.001
		N	306	306	306	306

En la presente tabla se observa que el estilo “resolver el problema” y el estilo “referencia a otros” existe una relación nula con las dimensiones de la agresividad. Por otra parte, el estilo de “enfrentamiento no productivo” existe una relación débil y directa con la agresividad física con un coeficiente de correlación de 0,273** siendo significativa ($p < 0.05$). Así mismo existe una relación débil y directa con la agresividad verbal con un coeficiente de correlación de

0,112* siendo significativa ($p. \leq 0.05$). De igual manera existe una relación débil y directa con la ira dado que su coeficiente de correlación es 0,125* siendo significativa ($p.<0.05$). Por último, el afrontamiento no productivo existe una relación débil y directa con la hostilidad con un coeficiente de correlación 0,185** siendo significativa ($p.< 0.05$).

Tabla 16

Relación entre el estilo resolver el problema y agresividad en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

		Agresividad
	Resolver el problema	Coeficiente de correlación
		.047
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)
		.413
		N
		306

En la presenta tabla se evidencia que existe una relación nula entre el estilo “resolver el problema” y agresividad dado que se obtiene un coeficiente de correlación de 0.047 con una significancia ($p.>0.05$).

Tabla 17

Relación entre el estilo referencia a otros y agresividad en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

		Agresividad
	Referencia a otros	Coeficiente de correlación
		,082
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)
		,151
		N
		306

En la tabla 17, se evidencia que existe una relación nula entre el estilo “referencia a otros” y agresividad dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.082 con una significancia ($p.>0.05$).

Tabla 18

Relación entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

		Agresividad	
Rho de Spearman	Afrontamiento no productivo	Coefficiente de correlación	,252**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	306

En la tabla 18, muestra que el estilo de afrontamiento no productivo existe una relación débil y directa con la agresividad con un coeficiente de correlación de 0,252** siendo significativa ($p < 0.05$).

Tabla 19

Relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según sexo

SEXO			AGRESIVIDAD	
Rho de Spearman	Femenino	resolver el problema	Coefficiente de correlación	.050
			Sig. (bilateral)	.545
			N	149
		referencia a otros	Coefficiente de correlación	.100
			Sig. (bilateral)	.223
			N	149
	Masculino	afrontamiento no productivo	Coefficiente de correlación	,290**
			Sig. (bilateral)	.000
			N	149
		resolver el problema	Coefficiente de correlación	.073
			Sig. (bilateral)	.364
			N	157
		referencia a otros	Coefficiente de correlación	.072
			Sig. (bilateral)	.368
			N	157
		afrontamiento no productivo	Coefficiente de correlación	,211**
			Sig. (bilateral)	.008
			N	157

En la tabla 19, muestra que el estilo “resolver el problema” y el estilo “referencia a otros” existe una relación nula con la agresividad. Sin embargo, el estilo de “enfrentamiento no productivo” existe una relación débil y directa con la agresividad con un coeficiente de correlación 0,290** siendo significativa ($p < 0.05$) según el sexo femenino. Por otro lado, según el sexo masculino el estilo “resolver el problema” y “referencia a otros” presenta una relación nula con la agresividad. Por último, el estilo de “enfrentamiento no productivo” existe una relación débil y directa con la agresividad con un coeficiente de correlación 0,211** siendo significativa ($p < 0.05$).

Tabla 20

Relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según Grado de instrucción

GRADO		AGRESIVIDAD	
1° Grado	Rho de Spearman	Resolver el problema	Coeficiente de correlación .033
			Sig. (bilateral) .787
			N 71
		Referencia a otros	Coeficiente de correlación .192
			Sig. (bilateral) .109
			N 71
		Afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación .545**
			Sig. (bilateral) .000
			N 71
2° Grado	Rho de Spearman	resolver el problema	Coeficiente de correlación .099
			Sig. (bilateral) .433
			N 65
		referencia a otros	Coeficiente de correlación .021
			Sig. (bilateral) .869
			N 65
		afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación .063
			Sig. (bilateral) .618
			N 65
3° Grado	Rho de Spearman	resolver el problema	Coeficiente de correlación -.021
			Sig. (bilateral) .870
			N 65
		referencia a otros	Coeficiente de correlación -.035
			Sig. (bilateral) .782
			N 65
		afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación .136
			Sig. (bilateral) .279
			N 65

4° Grado	Rho de Spearman	resolver el problema	Coeficiente de correlación	-.049
			Sig. (bilateral)	.729
			N	52
		referencia a otros	Coeficiente de correlación	-.065
			Sig. (bilateral)	.645
			N	52
		afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación	.160
			Sig. (bilateral)	.257
			N	52
5° Grado	Rho de Spearman	resolver el problema	Coeficiente de correlación	.053
			Sig. (bilateral)	.708
			N	53
		referencia a otros	Coeficiente de correlación	.152
			Sig. (bilateral)	.277
			N	53
		afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación	.291*
			Sig. (bilateral)	.034
			N	53

En la tabla 20, muestra que el estilo “resolver el problema” y el estilo “referencia a otros” existe una relación nula con la agresividad. Sin embargo, el estilo de “afrontamiento no productivo” existe una relación moderada y directa con la agresividad puesto que su coeficiente de correlación es 0,545** siendo significativa ($p < 0.05$) según el 1° grado de instrucción. Así mismo se evidencia que en el 2° grado de instrucción y el 3° grado de instrucción y 4° grado de instrucción existe una relación nula entre los estilos de afrontamiento y agresividad. Por otro lado, en el 5° grado de instrucción muestra que el “afrontamiento no productivo” existe una relación débil y directa con la agresividad con un coeficiente de correlación 0,291* siendo significativa ($p < 0.05$).

Figura 3

Estrategias que predominan en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según estilo de afrontamiento.

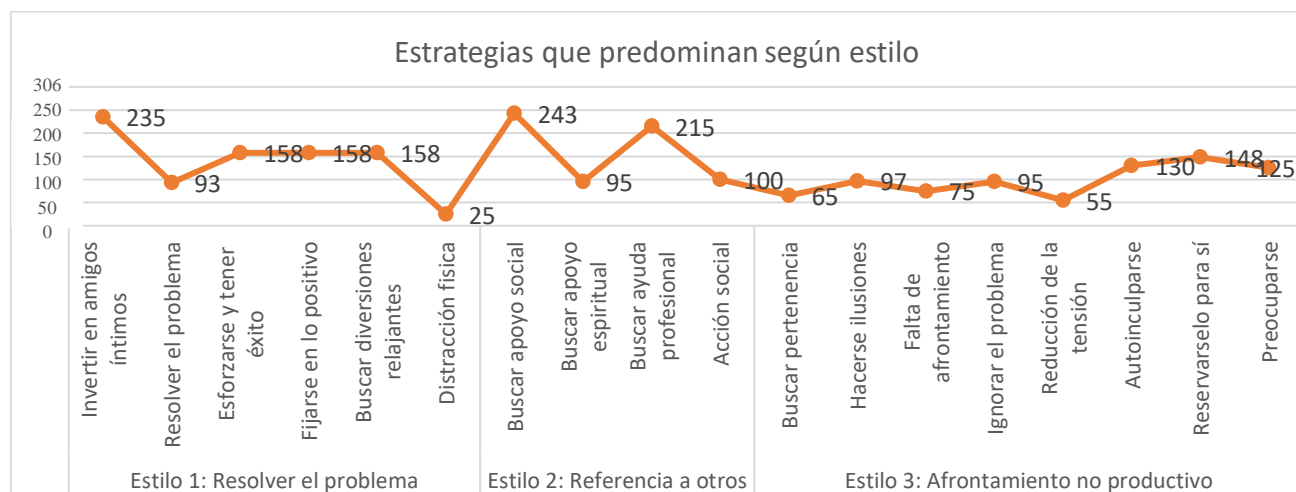


Figura 3

Predominancia de estrategias según estilo

En figura, muestra que la estrategia que predomina en cuanto a estilo 1. Resolver el problema es invertir en amigos íntimos. En segundo lugar, la estrategia que predomina en el estilo 2. Referencia a otros fue buscar apoyo social. Por último, el estilo 3. Afrontamiento no productivo la estrategia que predomina en los estudiantes fue reservarse para sí.

Tabla 21

Nivel del estilo de afrontamiento “Resolver el Problema” en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca lo hago	75	24.5
Lo hago raras veces	61	19.9
Lo hago algunas veces	48	15.7
Lo hago a menudo	75	24.5
Lo hago con mucha frecuencia	47	15.4
Total	306	100.0

En la tabla 21, muestra que el nivel que más predominó es “nunca lo hago” y “lo hago a menudo” representado por un 24.5%. Por otro lado, “lo hago raras veces” está representado por 19.9%, “lo hago algunas veces” representado por 15.7%. Por último, “lo hago con mucha frecuencia” representado por 15.4%.

Tabla 22

Nivel del estilo de afrontamiento “Referencia a otros” en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca lo hago	68	22.2
Lo hago raras veces	57	18.6
Lo hago algunas veces	69	22.5
Lo hago a menudo	60	19.6
Lo hago con mucha frecuencia	52	17.0
Total	306	100.0

En la tabla 22, indica que el nivel que más predominó es “lo hago algunas veces” representado por un 22.5%. Por otro lado, el nivel “nunca lo hago” representado por 22.2%, “lo hago a menudo” representado por 19.6%, “lo hago raras veces” representado por un 18.6%. Por último, “lo hago con mucha frecuencia” representado por 17.0%.

Tabla 23

Nivel del estilo de afrontamiento “Afrontamiento no productivo” en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca lo hago	63	20.6
Lo hago raras veces	61	19.9
Lo hago algunas veces	70	22.9
Lo hago a menudo	60	19.6
Lo hago con mucha frecuencia	52	17.0
Total	306	100.0

En la tabla 23, indica que el nivel que más predominó es “lo hago algunas veces” representado por un 22.9%. Por otro lado, el nivel “nunca lo hago” está representado por 20.6%, “lo hago raras veces” representado por 19.9%, “lo hago a menudo” representado por 19.6%, “lo hago con mucha frecuencia” representado por 17.0%.

Tabla 24

Nivel de Agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	70	22.9
Bajo	55	18.0
Medio	61	19.9
Alto	65	21.2
Muy alto	55	18.0
Total	306	100.0

En la tabla 24, señala que el nivel de agresividad que más predominó es el nivel muy bajo representado por 22.9%. Por otro lado, el nivel alto está representado por 21.2 %, el nivel medio representado por 19.9%, el nivel bajo representado por 18.0%. Por último, el nivel muy alto representado por 18.0%.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación se ejecutó con el objetivo de determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.

Se aprecia en los resultados obtenidos que existe una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad. Es decir, a mayor empleo del estilo “afrontamiento no productivo” también se manifestará la agresividad. Dado que los estudiantes que emplean este estilo recurren a un afrontamiento disfuncional, ya que expresan sus sentimientos con los demás ante diversas circunstancias de problemas que se les presenta teniendo como particularidad a no conducir a la solución del problema a autoinculparse y haciéndose ilusiones frente a un suceso negativo. Sin embargo, no se evidencia ninguna relación entre los estilos funcionales que vendrían a ser el estilo “resolver el problema” y el estilo “referencia a otros” ya que estos estilos permitirán a los adolescentes a que busquen el apoyo de las personas profesionales basado en opiniones o sugerencia y fijarse en lo positivo inclinado a la solución del problema. Si se toma en cuenta de manera general los estilos de afrontamiento, se puede indicar que sólo el tercer estilo afrontamiento no productivo correlaciona de manera directa y débil con la agresividad. Los otros dos estilos resolver el problema y referencia a otros se encontró una correlación nula en relación con la agresividad.

Este resultado se apoya en la investigación que realizó Gutiérrez (2016) ya que en su investigación tiene como resultado que el estilo de afrontamiento no productivo presenta una relación débil y directa con la agresividad incluyendo estrategias como autoinculparse, reservárselo para sí mismo y buscar ayuda profesional, exhibiendo que el estilo “resolver el problema” y “referencia a otros” presenta una relación nula.

En este sentido, cuando se habla de afrontamiento se hace alusión a una función que el adolescente puede poner en movimiento tanto de tipo cognitivo como conductual con el fin de confrontar a una precisa circunstancia evitando ser manifestada la agresividad. Por esa razón se podría decir que los adolescentes reaccionan y desafían los problemas utilizando diferentes estilos como estrategias, pero también el adolescente muchas veces no sabe cómo proceder frente a una circunstancia agobiante por la carencia de recursos o seguridad en sí mismo.

En segundo lugar, se puede observar que existe una relación débil y directa siendo significativa entre el estilo de afrontamiento no productivo y las dimensiones de la agresividad. Puesto que, los adolescentes tienden a reaccionar con impulsividad, presentando una limitada capacidad para autocontrolarse, frecuentando a tener peleas o discusiones en diferentes entornos, incluso respondiendo de manera negativa si no llegaran los demás a compartir sus ideas. Se puede indicar que sólo el tercer estilo “afrontamiento no productivo” correlaciona de manera directa y débil con la agresividad. Los otros dos estilos resolver el problema y referencia a otros se encontró una correlación nula en relación con la agresividad. Este resultado es similar a la investigación que realizó Gutiérrez (2016) ya que en su resultado de su investigación obtiene que la agresividad física, verbal, ira y hostilidad están relacionadas de manera directa con el estilo “afrontamiento no productivo” teniendo consigo las estrategias relacionadas al estilo disfuncional como la reducción de la tensión, ignorar el problema y el no afrontamiento, hace mención en su investigación que existió una relación nula con los demás estilos “resolver el problema” y “referencia a otros”.

En relación a los hallazgos obtenidos en el estilo de afrontamiento no productivo se podría indicar que la agresividad expresada en los escolares no es la esperada, ya que la correlación es débil, siendo expresada a través de algunos factores tales como la crianza que recibirían algunos de ellos, los patrones de conducta que los padres establecen, la actitud dialogante, a lo mencionado se puede indicar que al tener un estilo de afrontamiento no productivo y baja agresividad, la crianza, los patrones de conducta, la actitud dialogante jugaría un papel muy importante, al ser como una forma de control de la agresividad. Esto abriría las puertas a futuras investigaciones que ayuden a orientar y dar a conocer más concretamente la relación entre ambas variables.

En tercer lugar, según el estilo resolver el problema y referencia a otros existe una correlación nula en relación con la agresividad.

No se hallaron antecedentes que compartan dicho resultado. Por tal razón se procede a emprender una distinción desde la expectativa teórica de cómo se expone los procesos cognitivos y conductuales que posee un adolescente al no emplear un estilo funcional en relación con la agresividad.

A todo lo mencionado, Lazarus (1993) menciona el afrontamiento va a depender del ambiente y por lo tanto es un proceso y evaluación para determinar que estilo va a ser empleado ante las diversas situaciones. Así mismo, Fields y Prinz (1997, p.945) en la adolescencia la cantidad de estrategias y estilos cognitivos de afrontamiento se irá incrementado, sin que exista la señal de la conformidad sobre la asiduidad del uso frecuente de cómo se están dando ciertas estrategias propias por parte de los individuos.

Se puede evidenciar que los estudiantes no hacen uso de un afrontamiento funcional siendo el estilo eficaz de gozo por lo cual se pone en desarrollo los actos adecuados con la finalidad de resolver el problema, si bien es cierto los estudiantes perciben diferentes cambios, en la cual se van a producir una variedad de situaciones agobiantes que tendrán que ser percibidos como retos, oportunidades por el adolescente y si no tienen la forma como afrontar dichas situaciones se verán envueltos a preocuparse, auto inculparse. Por lo cual no van a hacer uso de estrategias positivas que conlleven a la solución del problema. Por el contrario, se sentirán muy frustrados es ahí donde se manifiesta la agresividad.

En cuarto lugar, en los resultados considerando sólo la relación entre el estilo “afrontamiento no productivo” y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao. Se obtuvo una relación débil y directa con la agresividad. Es decir, los estudiantes que optan por este estilo de afrontamiento no productivo tienden a no emplear estrategias funcionales que conllevarían a una solución en situaciones desbordantes en base a las estrategias que cada uno de ellos posee. Así mismo el estilo resolver el problema y referencias a otros existió una relación nula. Este resultado se apoya de la investigación que realizó Gutiérrez (2016) ya que en su investigación se tiene como resultado que el estilo de afrontamiento no productivo tiene relación débil y directa con la agresividad empleando estrategias como autoinculparse, reservárselo para sí mismo y buscar ayuda profesional. Exhibiendo que el estilo resolver el problema y referencia a otros existió una correlación nula. Por otro lado, Frydenberg y Lewis (1993) refiere que el afrontamiento no productivo es la expresión de sentimientos compartidos con los demás y que las estrategias que tiene el individuo no le facilitan descubrir una solución apropiado a los problemas, orientándose a la evitación y huida.

Con los datos expuestos, se confirma que la muestra hace uso de un afrontamiento disfuncional, el cual no proporciona a tener un buen uso de sus recursos sobre los sucesos que puedan originar o denotar agentes desesperantes, abrumadores, preocupantes o problemáticos. Así mismo, se puede reflejar que no disponen de estilos funcionales, conllevando a que los adolescentes cuando se encuentren en una situación desfavorable hagan uso de recursos positivos dirigidos a la solución del problema. A todo lo mencionado, es probable que los adolescentes presenten estrategias y hacen uso de cada uno de ellos, pero aquí viene barrera que cada uno de ellos no encuentran la forma como afrontar de manera funcional a una situación agobiante lo más probable es que su acto no cuenta con funcionalidad o no desean actuar.

En quinto lugar, en lo referente a los resultados de la relación en los estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, según sexo. Se observa que existe una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad, según ambos sexos. Sin embargo, en los resultados obtenidos muestra que el sexo femenino es el que emplea con mayor regularidad un estilo de afrontamiento disfuncional. Si bien es cierto el sexo femenino tiende a no presenciar con regularidad situaciones amenazantes o no están preparadas ante un suceso que de cierta forma les provoque tensión o les ponga vulnerable, esto de alguna forma va a originar a que no empleen un afrontamiento funcional que conlleven a una solución. De modo que van a recurrir a emplear un afrontamiento no productivo que vendría hacer el hecho de preocuparse mucho más de lo debido e incluso autoinculparse por lo que está sucediendo, reprimiendo sus emociones con simple hecho de no querer quedar mal frente a los demás y de cierta manera va a conllevar a manifestar la agresividad con indicadores de irritabilidad, poca tolerancia e incluso la incapacidad para regular sus emociones.

No obstante, el sexo masculino también presenta cierta incapacidad para afrontar situaciones desfavorables. Por lo tanto, emplean un estilo de afrontamiento no productivo ligado a olvidar el problema, a no tomarle la importancia a la situación y eso va a fomentar a que de alguna manera reaccionen a presentar un escaso control de impulsos manifestando la agresividad. Este resultado se apoya de la investigación que realizó Seonae, Molina y Valero (2011) refiere que el sexo femenino utiliza en mayor frecuencia las estrategias relacionadas con el estilo “resolución al problema” y “relación con los demás” empleando

estrategias de fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes, de cierta manera también empleado estrategias de “afrontamiento no productivo” de manera mínima como preocuparse, buscar pertenencia y que el sexo masculino emplea con mayor regularidad el estilo de afrontamiento no productivo y resolución al problema. Según el estudio realizado por Molina y Muevecela (2016, p.21) en su investigación denominada estrategias de afrontamiento en adolescentes, obtuvo como resultado que la estrategia más empleada es preocuparse y establece que los varones utilizan con mayor continuidad la estrategia de falta de afrontamiento con un 62.5%. Así mismo, Viñas, Gonzales, García, Malo y Casas (2015) en su investigación denominada “los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal” refiere que según el sexo femenino emplea con mayor regularidad estrategias funcionales como resolver el empleo con un nivel bajo en lo que afina fijarse en lo positivo y con un nivel alto en distracción física, En cambio el sexo masculino obtuvo un nivel medio. Según el estilo de “afrontamiento no productivo” en relación con la estrategia preocuparse el sexo femenino muestra un nivel bajo.

Así mismo, se puede evidenciar que el estilo de afrontamiento no productivo y la agresividad es empleado en el sexo femenino como en el sexo masculino. Ello quiere decir que los adolescentes cuando se ven envueltos y están propensos a una situación abrumante por agentes desbordantes, hacen uso de estrategias disfuncionales manifestando la agresividad. Existe la posibilidad que la presente muestra de estudio debido a sus características no presenta formas específicas de afrontar los problemas debido a la inexperiencia y recursos desarrollados o a no emplear un estilo funcional.

En sexto lugar, en los resultados de la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, según grado de Instrucción. Se evidencia que existe una relación moderada y directa entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad según el 1° grado de instrucción. Así mismo, existe una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad según el 5° grado de instrucción. A todo ello, según el 1° grado de instrucción es el que predomina con mayor relación en su puntaje obtenido. Este resultado se puede deber a diversos agentes ya que los estudiantes del 1° grado de instrucción al ingresar a una fase nueva van a percibir estímulos nuevos y cambios en diferentes contextos donde se va a exhibir una serie de ocurrencias tanto negativo como positivo, si fuera el caso

de una situación abrumante y no tienen la forma de afrontar dicha situación van a hacer uso de un estilo disfuncional como el afrontamiento no productivo.

Sin embargo, el 5° grado de instrucción presenta una relación débil y directa entre el estilo de “afrontamiento no productivo” y agresividad. Con relación a su diferencia de lo expuesto anteriormente se debe a que de cierta manera ya han percibido una fase de diversos estímulos tanto negativos como positivos frente a un suceso abrumante, en la cual han identificado estrategias que pueden emplear frente a ello, debió a la experiencia que presentan y conociendo las consecuencias que puede suceder si no emplean estilos funcionales. Pero de cierta manera existen situaciones que para ellos es difícil de resolver, en el cual emplean un estilo de afrontamiento disfuncional que vendría hacer la incapacidad de resolver situaciones agobiantes. Los datos obtenidos en la presente investigación son similares a los resultados obtenidos por Orihuela (2015, p.17) en su estudio peruano denominado bienestar y afrontamiento en adolescentes. Se obtuvo que según el 1° año de estudio optan por emplear la estrategia de buscar apoyo social. Presentando diferencias elocuentes en el empleo del estilo de afrontamiento no productivo en relación con las estrategias preocuparse y falta de afrontamiento.

Por otro lado, de acuerdo con el grado de instrucción de los estudiantes se observó que el 1° y 5° grado de instrucción hacen uso de un estilo de afrontamiento disfuncional, donde se evidencia que los estudiantes no presentan medios suficientes para el desarrollo de su resolución de problemas, existiendo la posibilidad de que en ocasiones específicas no puedan actuar de modo adecuado puesto que se consideran inferior a su capacidad de poder afrontar una situación, limitando sus estrategias.

En séptimo lugar, en los resultados obtenidos en cuanto a la estrategia que predomina en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, según estilo de afrontamiento. Se puede evidenciar que los estudiantes en cuanto al estilo resolver el problema tienden a emplear la estrategia de invertir en amigos íntimos es decir buscan relaciones personales íntimas, pasar más tiempo con el amigo o amiga que suele salir con mucha más frecuencia. En cuanto al estilo referencia a otros la estrategia que emplean es buscar apoyo social, tienden a comentar su situación agobiante en el que se encuentran sometido con otras personas ya sea amigos o amigas más cercanos, primos, con la finalidad de encontrar una solución y poder enfrentar el problema. Por último, en cuanto al estilo afrontamiento no productivo la estrategia más empleada fue reservárselo para sí mismo quiere

decir el estudiante huye de los problemas y de los demás con la finalidad de que no conozcan sus problemas. A todo lo expuesto los estudiantes no encuentran recursos positivos con la finalidad de solucionar el problema. Este resultado se apoya de la siguiente investigación que realizó Orihuela (2015, p.17) En su estudio “bienestar y afrontamiento en adolescentes” obtuvo como resultado que los estudiantes tienden a emplear las estrategias como resolver el problema, esforzarse y tener éxito, buscar apoyo social, buscar apoyo espiritual.

Con los datos expuestos, se confirma que los estudiantes tienden a afrontar los problemas de diversas formas de acuerdo con la estrategia que el estudiante asigna en ese momento, en la cual cada uno de ellos verá si es efectiva. Es por ello, que anteriormente se ha mencionado tres estrategias en cuanto a los tres estilos que para ellos es relevante emplear ante la presencia de algún acontecimiento desfavorable.

El octavo lugar, en cuanto a los niveles de los estilos de afrontamiento que predominó en la muestra, se identifica que para el estilo resolver el problema fue el nivel “nunca lo hago” representado por un 24.5% y el nivel “lo hago a menudo” representado por un 24.5%. Para el estilo referencia a otros fue el nivel “lo hago algunas veces” representado por un 22.5%. Finalmente, el estilo “afrontamiento no productivo” que más predominó fue el nivel “lo hago algunas veces” representado por un 22.9%. Este resultado se apoya de las siguientes investigaciones. Vasquez (2018) emprendió una investigación titulada “Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria en una Institución educativa pública del Callao” donde obtuvo que el estilo resolver el problema presenta un nivel “se utiliza algunas veces” representado por un 46.28%, según el estilo referencia a otros presenta un nivel “se utiliza algunas veces” representado por un 41.32%, el afrontamiento no productivo presenta un nivel “se utiliza algunas veces” representado por un 30.58%.

Así mismo, Molina y Muevecela (2016, p.21) En su investigación llevada a cabo en Educador denominado estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes como finalidad pretendió analizar y describir las estrategias más empleadas con una considerable regularidad por los estudiantes. De acuerdo con sus resultados referente a los niveles de uso de estrategias que el 50% de los estudiantes emplea “algunas veces”, 20% “raras veces” y el 15% “a menudo” el estilo resolver el problema, en cuanto al estilo referencia a otros muestra que la estrategia que la buscar ayuda profesional el 50% emplea “rara vez” y el 40% emplea “algunas veces” la estrategia buscar apoyo espiritual. Por último, el 62.5% emplea “raras veces” y el 25% emplea “algunas veces” el estilo de afrontamiento no productivo.

Por otro lado, Gutiérrez (2016) realizó una investigación titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes”, en cuanto a los niveles de los estilos de afrontamiento el 25.6% utilizan estilos raras veces y algunos con mucha frecuencia, el 24.8% utilizan a menudo algún estilo, 24% no utilizan ningún tipo de estilo. Así mismo García (2015) realizó una investigación denominada “Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico. Los resultados dieron a conocer que los estudiantes optan por utilizar con mayor asiduidad el estilo de afrontamiento activo como “resolver el problema” lo cual hace revelar a que los estudiantes planean desde una actitud razonable y cuales pasos dar antes de confrontar un problema.

Con los datos expuestos, se comprueba que los adolescentes tienden a reaccionar y afrontar los problemas de diversas formas de acuerdo con las capacidades y estrategias que han ido agregando en su desarrollo individual habiendo la posibilidad de que algunos de ellos enfrenten de manera funcional como disfuncional ante la presencia de algún acontecimiento desfavorable.

En cuanto a los niveles de la agresividad en los estudiantes se encontró que el mayor puntaje que predominó en los estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao fue el nivel muy bajo representando por un 22.9%. Por otro lado, el nivel alto está representado por 21.2 %, el nivel medio representado por 19.9%, el nivel bajo representado por 18.0%, el nivel muy alto representado por 18.0%.

Con relación a los hallazgos obtenidos la agresividad expresada en los escolares no es la esperada, siendo expresada a través de algunos factores tales como la crianza que recibirían algunos de ellos, los patrones de conducta que los padres establecen, la actitud dialogante, a lo mencionado se puede indicar que, al tener una baja agresividad, la crianza, los patrones de conducta, la actitud dialogante jugaría un papel muy importante, al ser como una forma de control de la agresividad.

Este resultado se apoya de la investigación realizada por Cabrera (2017) en su investigación “Estilos de afrontamiento y agresividad” obtuvo en los niveles de agresividad que el 58.2% presenta un nivel bajo, 16.7 % un nivel medio, 8.7 un nivel alto. Así mismo Gutiérrez (2016) realizó una investigación titulada “Estilos de afrontamiento y agresividad

en adolescentes” con relación a sus resultados obtenidos a los niveles de la agresividad el 32.8 % adolescentes presentan un nivel alto, el 28% presentan un nivel medio, el 22.4% presentan un nivel bajo, el 9.6% presentan un nivel muy alto, el 7.2% presenta un nivel muy bajo.

Se puede referir que el nivel de la agresividad va a depender de múltiples factores según la población que se desea estudiar, unos de los factores de estas diferencias se pueden deber a cuestiones de personalidad, sociales y ambientales. Cérez (1999) hace mención que la personalidad va a estar asociada con la agresividad ya que en diversas situaciones el adolescente se va a inclinar a tener un comportamiento agresivo presentando indiferencia hacia los demás, satisfacción por burlarse, en la cual los individuos no tienen una lista de respuestas frente a una situación que no sea desfavorable y no exprese la agresividad, ya que emplean la agresividad como modo de relacionarse con los demás. Así mismo da en entender que la agresividad es aprendida ya sea en el ámbito familiar a través de ejemplos dados.

Las posibles limitaciones podrían estar en función a la administración de la prueba, estado de ánimo de los estudiantes, al tiempo.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: en cuanto a la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018. Se evidencia que existe una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad. Sin embargo, existe una relación nula entre el estilo resolver el problema, referencia a otros en relación con agresividad.

SEGUNDA: así mismo, la relación entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad, se evidencia que existe una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y las dimensiones de la agresividad. Sin embargo, existe una relación nula entre el estilo resolver el problema, referencia a otros y las dimensiones de la agresividad.

TERCERA: por otra parte, la relación entre el estilo resolver el problema y agresividad se evidencia que existe una relación nula.

CUARTA: del mismo modo, la relación entre el estilo referencia a otros y agresividad se evidencia que existe una relación nula.

QUINTA: en cuanto, la relación entre el afrontamiento no productivo y agresividad existe una relación débil y directa con la agresividad.

SEXTA: así mismo, la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad, según sexo se evidencia que existe una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad, según ambos sexos. Por otro lado, se evidencia una relación nula entre el estilo resolver el problema, referencia a otros en relación con la agresividad.

SEPTIMA: en tanto, la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad, según grado de instrucción se evidencia que existe una relación moderada y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad según el 1° grado de instrucción. Se obtuvo una relación débil y directa entre el estilo de afrontamiento no productivo y agresividad según el 5° grado de instrucción. Por otro parte, respecto al 2°, 3° y 4° grado de instrucción existe una relación nula entre estilo de afrontamiento y agresividad.

OCTAVA: en cuanto a la estrategia que predominó, según estilo. Se aprecia que en el estilo resolver el problema predominó la estrategia invertir en amigos íntimos. En segundo lugar, según el estilo referencia a otros la estrategia que predominó fue buscar apoyo social. Por último, en cuanto al estilo de afrontamiento no productivo la estrategia que predominó fue reservárselo para sí.

NOVENA: en cuanto a los niveles del afrontamiento, se aprecia que el nivel que más predominó es el “nunca lo hago” y “lo hago a menudo” representado por un 24.5% según el estilo resolver el problema. Según el estilo el estilo referencia a otros el nivel que predominó fue “lo hago algunas veces” representado por un 22.5%. Por último, según el estilo de afrontamiento no productivo el nivel que predominó fue “lo hago algunas veces” representado por un 22.9%.

DECIMA: finalmente los niveles de la agresividad, se aprecia que el nivel que predominó en la agresividad fue el nivel muy bajo representado por un 22.9%.

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se brindarán en la presente investigación estarán acorde a los resultados y datos obtenidos.

- 1.** Ejecutar estudios de estilos de afrontamiento y agresividad en función a variables sociodemográficas para obtener más claridad sobre cómo se evoluciona y repercute la peculiaridad en adolescentes.
- 2.** Fomentar el interés por la realización de un estudio de tipo Descriptivo- Correlacional en estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de una Institución educativa nacional con otra Institución educativa particular para observar que diferencias encontradas se obtuvo.
- 3.** Involucrar a las Instituciones educativas y al departamento de Psicología a desarrollar estrategias funcionales y fomentar prácticas adecuadas de acuerdo con la circunstancia que el estudiante se encuentre sometido frente una situación agobiante, disminuyendo el empleo de estrategias disfuncionales.

VII. REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2012). *Publication manual of the American Psychological Association*. (6.^a ed.). EE.U. U: Washington, D.C.
- Berkowitz, L. (1965). *The concept of aggressive drive: some additional considerations*. New York: Academic Press.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descole de Briwer.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Byrne, B. (1994). Burnout: pruebas para la validez, la replicación y la invariancia de la estructura causal a través de los maestros de primaria, intermedia y secundaria. *American Educational Research Journal*, 31, 645-676.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Cabrera, G., G. (2017) Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017. (Tesis de Licenciatura) Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3187/Cabrera_GGL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caceres, N., X. (2017). Agresión y estilos de afrontamiento en adolescentes en dos instituciones educativas estatales de la Provincia Constitucional del Callao. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6219>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las escalas de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Revista de la facultad de psicología de la Universidad de Lima*, 5, 191-233
- Cerezo, F. (1999). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.

- De la Torre, M., García, M. y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research educational Psychology*, 12(32), 147-170.
- DREC (2017). Plan regional de seguridad ciudadana de la Región Callao. Dirección Regional del Callao.
- Escale. (2018). Estadística de la calidad educativa. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 103-111.
- Fields, L. & Prinz, R. (1997). Coping and adjustment during childhood and adolescence. *Clinical Psychology Review*, 17(1), 937-976.
- Freud, S. (1915). *Pulsiones y destinos de pulsión*. Londres: Amorrortu Editors.
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1993). Boys play sport and girls turn to others: Age gender and ethnicity as determinants of coping. *Journal of Adolescence Australian Psychologist*, 16, 253-266.
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1997). *Manual: Adolescent Coping Scale*. Melbourne, Australia: Australian Council for Educational Research.
- García, M., J. (2015). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico. (Tesis de Titulación) Recuperada de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/179/1/GarciaJuan_estrategiasafrontamientobienestarpsicologicoestudiantesuniversitariosprimerosegundosemestre.pdf
- García, A., Sánchez, I. y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno en la agresividad durante la adolescencia. *Behavioral Psychology*, 24(3), 497-511.
- Gázquez, J., Pérez, C., Molero, M. y Simón, M. (junio, 2016). Búsqueda de sensaciones e impulsividad como predictores de la agresión en adolescentes. *Psychology, Society, & Education*, 8(3), 243-255.

- Gutiérrez, E. (2016). Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional Chimbote. (Tesis de licenciatura). Recuperada de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/240/guti%C3%A9rez_re.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México D.F: McGraw-Hill Education.
- INEI. (2016). Informe sobre la violencia juvenil en escolares. Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Kohlmann, C. (1993). *Desarrollo de la construcción de la represión- Sensibilización: con especial referencia a la discrepancia entre las reacciones del estrés subjetivo y fisiológico*. Nueva York: Springer Verlag.
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Lazarus, R. (1993) Desde el estrés psicológico a las emociones: Una historia de cambio de perspectivas. *Annual Review of Psychology*, 44,1-21.
- Lorenz, K. & Latzke, M. (1966). *On aggression*. London: Meten.
- Matalinares, M. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología IIPSI*, 15, (1), 147-161.
- MINEDU. (2016). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia. Recuperado de <https://www.mineduc.cl/>
- MINSA. (2012). Somos el presente, somos el futuro, de todo el Perú depende. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2901.pdf>
- Molina, J. y Muevecela, D. (2016). Estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes (Tesis de Licenciatura) Recuperada de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24783/1/trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona, España: UOC.

- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995) *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). México: McGraw-Hill.
- OMS. (2016). *Violencia Juvenil*. Ginebra: Organización mundial de la salud.
- Orihuela O., S. (2015). *Bienestar y afrontamiento en adolescentes participantes de un programa de empoderamiento juvenil*. (Tesis de Licenciatura) Recuperada de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6551/ORIHUELA_OTAROLA_STEPHANY_BIENESTAR_AFRONTAMIENTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. (12.^a ed.). México: McGraw-Hill companies.
- Prince, M. (2016). *Modos de afrontamiento al estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http:// handle/UCV/611/prince_zm.pdf](http://handle/UCV/611/prince_zm.pdf)
- Psicológicas Association*. (6.^{ta} ed.). EE. Washington, DC.
- Seoane, G., Molina, B., y Valero, R. (2011). *Diferencias de Género en el afrontamiento en la adolescencia*. Brocar: Cuadernos de Investigación Histórica, 157-166.
- UNESCO. (2014). *Sobre el acoso y la violencia escolar*. Perú: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura.
- UNICEF. (2017). *Una situación habitual violencia en la vida de los niños y los adolescentes*. New York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Vasquez, Q., D. (2018). *Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria en una institución educativa pública del Callao*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2215/TRAB.SUF.RPOF._Diego%20Humberto%20Vasquez%20Quispe.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Viñas, F., Gonzáles, M., García, Y., Malo, S. y Casas, F. (enero, 2015). *Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes*. *Anales de psicología*, 31(1) ,226-233.

ANEXOS

ANEXO 1: ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

VERSIÓN ADAPTADO POR BEATRIZ CANESSA (2002)

INSTRUCCIONES

En esta escala aparece una lista de estructuras diferentes con las que las personas de tu edad suelen afrontar una tonalidad de problemas. Debes indicar, marcando la casilla correspondiente la que tú sueles hacer para confrontarte a distintas eventualidades complicadas. En cada asección debes marcar en la hoja de respuesta la letra A, B, C, D o E según creas que es tu modo de reaccionar o de actuar. No hay contestaciones correctas o erróneas, No dediques mucha duración a cada consigna, de manera sencilla responde lo que creas que se adapta mejor a tu forma de ser.

Nunca lo hago A

Lo hago raras veces B

Lo hago algunas veces C

Lo hago a menudo D

Lo hago con mucha frecuencia E

1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema	A	B	C	D	E
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema	A	B	C	D	E
3	Sigo con mis tareas como es debido	A	B	C	D	E
4	Me preocupo por mi futuro	A	B	C	D	E
5	Me reúno con mis amigos más cercanos	A	B	C	D	E
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan	A	B	C	D	E
7	Espero que me ocurra lo mejor	A	B	C	D	E
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada	A	B	C	D	E
9	Me pongo a llorar y/o gritar.	A	B	C	D	E
10	Organizo una acción en la relación con mi problema.	A	B	C	D	E
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema	A	B	C	D	E
12	Ignoro el problema	A	B	C	D	E
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme.	A	B	C	D	E
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a)	A	B	C	D	E

15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	A	B	C	D	E
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves	A	B	C	D	E
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.	A	B	C	D	E
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19	Practico algún deporte.	A	B	C	D	E
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.	A	B	C	D	E
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.	A	B	C	D	E
22	Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23	Me preocupo por buscar mi felicidad.	A	B	C	D	E
24	Llamo a un(a) amigo (a) íntimo (a)	A	B	C	D	E
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás	A	B	C	D	E
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas	A	B	C	D	E
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido (a).	A	B	C	D	E
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A	B	C	D	E
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema.	A	B	C	D	E
30	Decido ignorar conscientemente el problema.	A	B	C	D	E
31	Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problema	A	B	C	D	E
32	Evito estar con la gente	A	B	C	D	E
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A	B	C	D	E
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas	A	B	C	D	E
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A	B	C	D	E
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A	B	C	D	E
38	Busco ánimo en otras personas	A	B	C	D	E
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A	B	C	D	E
40	Trabajo intensamente (trabajo duro)	A	B	C	D	E
41	Me preocupo por lo que está pasando	A	B	C	D	E
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a).	A	B	C	D	E
43	Trato de adaptarme a mis amigos	A	B	C	D	E

44	Espero que el problema se resuelva por sí solo	A	B	C	D	E
45	Me pongo mal (Me enfermo).	A	B	C	D	E
46	Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.	A	B	C	D	E
48	Saco el problema de mi mente	A	B	C	D	E
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.	A	B	C	D	E
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A	B	C	D	E
51	Leo la biblia o un libro sagrado	A	B	C	D	E
52	Trato de tener una visión positiva de la vida	A	B	C	D	E
53	Pido ayuda a un profesional	A	B	C	D	E
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A	B	C	D	E
55	Hago ejercicios físicos para distraerme.	A	B	C	D	E
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	A	B	C	D	E
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.	A	B	C	D	E
59	Me preocupo por las cosas que me pueden pasar.	A	B	C	D	E
60	Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un chico o de una chica	A	B	C	D	E
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A	B	C	D	E
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A	B	C	D	E
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.	A	B	C	D	E
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.	A	B	C	D	E
65	Me reúno con las personas que tienen en mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66	Cuando tengo problemas, me aílo para evitarlos.	A	B	C	D	E
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.	A	B	C	D	E
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.	A	B	C	D	E
69	Pido a Dios que cuide de mí	A	B	C	D	E
70	Me siento contento (a) de cómo van las cosas.	A	B	C	D	E
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A	B	C	D	E
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A	B	C	D	E
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A	B	C	D	E

74	Me dedico a mis tareas en vez de salir	A	B	C	D	E
75	Me preocupo por el futuro del mundo	A	B	C	D	E
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A	B	C	D	E
77	Hago lo que quieren mis amigos.	A	B	C	D	E
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor	A	B	C	D	E
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.	A	B	C	D	E
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A	B	C	D	E

ANEXO 2: ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES

DESPUÉS DE LA PRUEBA PILOTO

INSTRUCCIONES

En esta escala aparece una lista de estructuras diferentes con las que las personas de tu edad suelen afrontar una tonalidad de problemas. Debes indicar, marcando la casilla correspondiente la que tú sueles hacer para confrontarte a distintas eventualidades complicadas. En cada aserción debes marcar en la hoja de respuesta la letra A, B, C, D o E según creas que es tu modo de reaccionar o de actuar. No hay contestaciones correctas o erróneas, No dediques mucha duración a cada consigna, de manera sencilla responde lo que creas que se adapta mejor a tu forma de ser.

Nunca lo Hago A

Lo hago raras veces B

Lo hago algunas veces C

Lo hago a menudo D

Lo hago con mucha frecuencia E

1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.	A	B	C	D	E
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.	A	B	C	D	E
3	Sigo con mis tareas como es debido.	A	B	C	D	E
4	Me preocupo por mi futuro.	A	B	C	D	E
5	Me reúno con mis amigos más cercanos.	A	B	C	D	E
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.	A	B	C	D	E
7	Espero que me ocurra lo mejor.	A	B	C	D	E
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.	A	B	C	D	E
9	Me pongo a llorar y/o gritar.	A	B	C	D	E
10	Organizo una acción en la relación con mi problema.	A	B	C	D	E
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.	A	B	C	D	E
12	Ignoro el problema.	A	B	C	D	E
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme.	A	B	C	D	E
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a).	A	B	C	D	E
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.	A	B	C	D	E
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.	A	B	C	D	E
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.	A	B	C	D	E
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19	Practico algún deporte.	A	B	C	D	E
20	Hablo con otros para apoyarnos mutuamente.	A	B	C	D	E

21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.	A	B	C	D	E
22	Sigo asistiendo a clases.	A	B	C	D	E
23	Me preocupo por buscar mi felicidad.	A	B	C	D	E
24	Llamo a un(a) amigo (a) íntimo (a).	A	B	C	D	E
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás.	A	B	C	D	E
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas.	A	B	C	D	E
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido (a).	A	B	C	D	E
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o ingiriendo drogas.	A	B	C	D	E
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema.	A	B	C	D	E
30	Decido ignorar conscientemente el problema.	A	B	C	D	E
31	Me doy cuenta que yo mismo (a) me complico la vida frente a los problema.	A	B	C	D	E
32	Evito estar con la gente.	A	B	C	D	E
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.	A	B	C	D	E
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.	A	B	C	D	E
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.	A	B	C	D	E
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.	A	B	C	D	E
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.	A	B	C	D	E
38	Busco ánimo en otras personas.	A	B	C	D	E
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.	A	B	C	D	E
40	Trabajo intensamente (trabajo duro).	A	B	C	D	E
41	Me preocupo por lo que está pasando.	A	B	C	D	E
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado (a).	A	B	C	D	E
43	Trato de adaptarme a mis amigos.	A	B	C	D	E
44	Espero que el problema se resuelva por sí solo.	A	B	C	D	E
45	Me pongo mal (Me enfermo).	A	B	C	D	E
46	Culpo a los demás de mis problemas.	A	B	C	D	E
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.	A	B	C	D	E
48	Dejo de pensar en el problema.	A	B	C	D	E
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.	A	B	C	D	E
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.	A	B	C	D	E
51	Leo la biblia o un libro sagrado.	A	B	C	D	E
52	Trato de tener una visión positiva de la vida.	A	B	C	D	E
53	Pido ayuda a un profesional.	A	B	C	D	E
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.	A	B	C	D	E
55	Hago ejercicios físicos para distraerme.	A	B	C	D	E
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.	A	B	C	D	E
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A	B	C	D	E
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.	A	B	C	D	E
59	Me preocupo por las cosas que me pueden pasar.	A	B	C	D	E
60	Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un (a) chico (a).	A	B	C	D	E
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.	A	B	C	D	E
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.	A	B	C	D	E
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.	A	B	C	D	E
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.	A	B	C	D	E

65	Me reúno con las personas que tienen en mismo problema que yo.	A	B	C	D	E
66	Cuando tengo problemas, me aísló para evitarlos.	A	B	C	D	E
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.	A	B	C	D	E
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.	A	B	C	D	E
69	Pido a Dios que cuide de mí.	A	B	C	D	E
70	Me siento contento (a) de cómo van las cosas.	A	B	C	D	E
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.	A	B	C	D	E
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.	A	B	C	D	E
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.	A	B	C	D	E
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir.	A	B	C	D	E
75	Me preocupo por el futuro del mundo.	A	B	C	D	E
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.	A	B	C	D	E
77	Hago lo que quieren mis amigos.	A	B	C	D	E
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.	A	B	C	D	E
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.	A	B	C	D	E
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas.	A	B	C	D	E

**ANEXO 3: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) VERSIÓN ADAPTADO POR
MATALINARES, YARINGAÑO, UCEDA, FERNÁNDEZ, HUARI, CAMPOS,
VILLAVICENCIO (2012)**

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero de mí

		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5

19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

ANEXO 4: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DESPUÉS DE LA PRUEBA PILOTO

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero de mí

		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso (a)	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado (a), muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado(a) como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy bastante apacible	5	4	3	2	1
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsivo (a)	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5

21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	5	4	3	2	1
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso(a) que rompía cosas	1	2	3	4	5

ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al ciudadano"

CARTA N° 015- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Los Olivos, 07 de mayo de 2018

Autora:

- María Luisa , Matalinares Calvet

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VICENTE VALVERDE, GRACE SEMNI**, con DNI: 76552749 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700263898, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL CERCADO DEL CALLAO, 2018"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Cuestionario de Agresividad (AQ), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Matalinares Calvet
0766 2021

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DEL USO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)



Persona

ISSN: 1560-6139

dalvarez@correo.ulima.edu.pe

Universidad de Lima

Perú

Canessa, Beatriz

Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis
en un grupo de escolares de Lima metropolitana

Persona, núm. 5, 2002, pp. 191-233

Universidad de Lima

Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132008>

ANEXO 7: RESULTADOS DE PILOTO DE LA VARIABLE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

Tabla 25

V. de Aiken de la variable Estilos de Afrontamiento

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA							
	Jueces								Jueces															
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	V. DE AIKEN GENERAL		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
32	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
33	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0.93		
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		

Tabla 26*Estadística de Fiabilidad del afrontamiento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.887	80

En la tabla 26, se muestra el alfa de Cronbach que se obtuvo para el afrontamiento el cual es 0.887. Por ende, indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los items son consistentes lo que afirma la consistencia interna del instrumento.

Tabla 27*Estadística de Fiabilidad del estilo resolver el problema*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.772	25

En la tabla 27, se muestra el alfa de Cronbach que se obtuvo para el estilo resolver el problema el cual es 0.772. Por ende, indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los items son consistentes lo que afirma la consistencia interna del instrumento.

Tabla 28*Estadística de Fiabilidad del estilo referencia a otros*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.856	18

En la tabla 28, se muestra el alfa de Cronbach que se obtuvo para el estilo referencia a otros el cual es 0.856. Por ende, indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los items son consistentes lo que afirma la consistencia interna del instrumento.

Tabla 29*Estadística de Fiabilidad del estilo afrontamiento no productivo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.808	37

En la tabla 29, se muestra el alfa de Cronbach que se obtuvo para el afrontamiento no productivo el cual es 0.808. Por ende, indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los ítems son consistentes lo que afirma la consistencia interna del instrumento.

ANEXO 8: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD

Tabla 30

V. de Aiken de la variable agresividad

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V. DE AIKEN GENERAL
	Jueces							V. AIKEN	Jueces							V. AIKEN									
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1		J2	J3	J4	J5	S	J1	J2		J3	J4	J5	S	V.AIKEN				
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1.00		

Tabla 31

Estadística de Fiabilidad de la agresividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.912	29

En la tabla 31, se muestra el alfa de Cronbach que se obtuvo para la agresividad el cual es 0.912. Por ende, indica que la prueba es muy confiable. En ese sentido, los puntajes de los items son consistentes lo que afirma la consistencia interna del instrumento.

ANEXO 9: CARTAS DE AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 15 de abril de 2018

CARTA N° 047- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Magister
Arreste Mattos, Miguel Angel
Director
I.E 5126 Los Jazmines
Calle Sexta S/N Los Jazmines – Callao
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VICENTE VALVERDE, GRACE SEMNI** de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL CERCADO DEL CALLAO, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Mgtr. Miguel Angel Arreste Mattos
DIRECTOR I.E. 5126

LIMA NORTE
LIMA ESTE
ATE
CALLAO


Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Fax: 2510
Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

UCV.EDU.PE

GUIA DE DESTINO N° 947 FECHA 18 ABR. 2018
 ASUNTO: Solicita realizar un trabajo de Investigación
 PASE A:

SECRETARIA	ACTAS Y CERTIF.
ADMINISTRACIÓN	LOGISTICA
DPTO. PERSONAL	DBE SEC. CORPREVINTI. PRIM.
SUB DIREC. INIC	DBE SEC. CORPREVINTI. SEC.
SUB DIREC. PRIM.	COORD. NOR. EDUC. PRIM.
SUB DIREC. SEC.	COORD. NOR. EDUC. SEC.
COORD. ACT. INIC	X DPTO. PSICOLOGIA
COORD. ACT. PRIM.	TESORERIA
COORD. ACT. SEC.	TOPICO
	TRE-INIC. PRIM. SEGUND.


Para: reconciliación Nacional
 Los Olivos, 15 de abril de 2018

Firmas: Coordinador, voluntariamente

 OA-298489
 LIDONIL TORRES UGAZ
 COMANDANTE PNP
 Director de la I.E. PNP "Juan Ingunza Valdivia"

mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización de la Carrera de Psicología, quien desea realizar **E AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL** antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


 Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
 Coordinadora Académica de la
 Escuela Profesional de Psicología
 Filial Lima Campus Lima Norte

I. E. PNP JUAN INGUNZA V.
 MESA DE PARTES
 Fecha: 18 ABR. 2018
 Hora: 947
 Firma: [Signature]

MSG/ALF

I. E. PNP JUAN INGUNZA V.
 MESA DE PARTES
 Fecha: 18 ABR. 2018
 Hora: 947
 Firma: [Signature]

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
 LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Fnx.: 2510
 ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
 CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

UCV.EDU.PE

ANEXO 10: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Grace Semni Vicente Valverde**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones Educativas del Distrito del Callao**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y Cuestionario de agresión (AQ)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Grace Semni Vicente Valverde

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones Educativas del Distrito del Callao, 2018** del señorita Grace Semni Vicente Valverde.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 11: CRITERIO DE JUECES



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 0 9227908

Especialidad del validador: Neuropsicología


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de octubre del 2017


Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ~~X~~ / Mg: OSWALDO A. PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO A. PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C Ps P 5596

23 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lion Walter Pomahuare Carhuaya

DNI: 71866762


Firma:

C.P.P: 14834

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


L. Walter Pomahuare Carhuaya
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834

23 de Octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro Almiria Cecilia Roxane

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Química

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



23 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Maria Cecilia Robladillo Rodríguez

DNI: 08941725

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Maria Cecilia Robladillo Rodríguez
PSICOLOGA CLINICA/
C.Ps.P. 12177

23 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ~~Dx~~ / Mg: OSWALDO A. PALACIOS ISLA

DNI: 09049102


Especialidad del validador: Psicólogo clínico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO A. PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C Ps P 5596

23 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSICO DUEÑA ALV
.....

DNI: 20323802
.....

Especialidad del validador: EDUCATIVA - CLÍNICO
.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Alex Osico Dueña
C.R.P. 8840
Psicólogo Clínico - Educativo

23 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Maria Cecilia Robladillo Rodriguez

DNI: 08941725

Especialidad del
validador:

Psicólogo Clínico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Maria Cecilia
Maria C. Robladillo Rodriguez
PSICOLOGA CLINICA/
C.Ps.P. 12177

23 de octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 0 9227908

Especialidad del validador: Neuropsicología


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de octubre del 2017


Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro Almiria Cecilia Roxane

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Química

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



23 de octubre del 2017

ANEXO 12: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018							
AUTOR: VICENTE VALVERDE, GRACE SEMNI							
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	FORMULACION DE HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Variable 1: Estilos de Afrontamiento				
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
¿Existe relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018?	<p>Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo resolver el problema y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo referencia a otros y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones</p>	<p>Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao,2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre el estilo resolver el problema y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre el estilo</p>	Resolver el problema	<p>Invertir en amigos íntimos (AI)</p> <p>Concentrarse en resolver el problema (RP)</p> <p>Esforzarse y tener éxito (Es)</p> <p>Fijarse en lo positivo (PO)</p> <p>Buscar diversiones relajantes (DR)</p> <p>Distracciones físicas (Fi)</p>	<p>5,24,42,6</p> <p>0,76,2,21</p> <p>,39,57,73</p> <p>,3,22,40,</p> <p>58,74,16,</p> <p>34,52,70,</p> <p>18,36,54,</p> <p>19,37,55</p>	Nominal	<p>Nunca lo hago</p> <p>Lo hago raras vez</p> <p>Lo hago algunas veces</p> <p>Lo hago a menudo</p> <p>Lo hago con mucha frecuencia</p>
			Referencia a otros	<p>Buscar apoyo espiritual (AE)</p> <p>Buscar ayuda profesional (AP)</p>	<p>15,33,51,</p> <p>69,17,35,</p> <p>53,71,1,2</p> <p>0,38,56,7</p> <p>2,10,11,2</p> <p>9,47,65</p>		

	<p>educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad, en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según sexo</p> <p>Determinar la relación entre estilos de afrontamiento y agresividad, en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según el Grado de instrucción.</p> <p>Describir los niveles de estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Describir los niveles de la agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p>	<p>referencia a otros y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Existe correlación directa y significativa entre el estilo afrontamiento no productivo y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018.</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018, según sexo.</p> <p>Existe correlación inversa y significativa estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Distrito Del Callao, 2018, según el grado de instrucción.</p>	Afrontamiento no productivo	<p>Buscar apoyo social (AS)</p> <p>Acción social (SO)</p> <p>Preocuparse (PR)</p> <p>Autoinculparse (Cu)</p> <p>Reservarlo para sí (Re)</p> <p>Buscar pertenencia (Pe)</p> <p>hacerse ilusiones (HI)</p> <p>falta de afrontamiento (NA)</p> <p>ignorar el problema (IP)</p> <p>reducción de la tensión (RT)</p>	<p>4,23,41,5</p> <p>9,75,12,3</p> <p>0,49,67,1</p> <p>4,32,50,6</p> <p>8,6,25,43</p> <p>,61,77,7,</p> <p>26,44,62,</p> <p>78,8,27,4</p> <p>5,63,79,1</p> <p>3,31,48,6</p> <p>6,9,28,46</p> <p>,64,80</p>			
Variable 2: Agresividad								

			Agresividad física	Actitud agresividad Acto violento	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal	Completamente falso para mí Bastante falso para mí Ni verdadero, ni falso para mí Bastante verdadero para mí Completamente verdadero de mí
			Agresividad verbal	amenazas e insulto	2,6,10,14,18		
			Ira	sentimientos de enfado e irritación	3,7,11,15,19,22,25		
			Hostilidad	evaluación negativa de las personas deseo de hacer daño resentimiento	4,8,12,16,20,23,26,28		

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Cercado del Callao, 2018", de la estudiante VICENTE VALVERDE GRACE SEMNI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio de 2018



César Raúl Manrique Tapia


DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=963881184&u=1051278222&lang=es&is=1

feedback studio **grace semni vicente valverde** "Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en do... -- /0 5 de 12



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del Cercado del Callao, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

VICENTE VALVERDE, Grace Semni

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)


Coincidencias

1	Entregado a CONACYT	1 %
	Trabajo del estudiante	
2	www.researchgate.net	1 %
	Fuente de Internet	
3	rva.ua.es	1 %
	Fuente de Internet	
4	Entregado a Universida...	1 %
	Trabajo del estudiante	
5	Entregado a Universida...	<1 %
	Trabajo del estudiante	
6	www.bdigital.unal.edu...	<1 %

Página: 1 de 66 Número de palabras: 17297

Text-only Report High Resolution Activado

Escritorio 12:15 a. m. 17/07/2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Vicente Valverde, Grace Semni, identificado con DNI N° 76552749, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas Públicas del Distrito del Callao, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Grace Semni
 FIRMA

DNI: 76552749

FECHA: 17 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VICENTE VALVERDE, GRACE SEMNI

D.N.I. : 76552749

Domicilio : Av. Bocanegra Mz "G" lote 50 los Jazmines 1° Etapa

Teléfono : Fijo : - Móvil : 977142537

E-mail : Grace-20-setiembre@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Escuela Profesional de Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vicente Valverde, Grace Semni

Título de la tesis:

Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos
instituciones educativas públicas del Distrito del Callao, 2018"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒
☐

Firma :

Grace Valverde

Fecha :

17-08-2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vicente Valverde, Grace Semni

INFORME TÍTULADO:

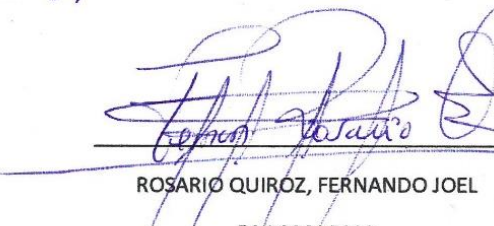
Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones
educativas públicas del Distrito del Callao, 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 17


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613



